

**UCHWAŁA KONFERENCJI REKTORÓW UNIwersYTETÓW POLSKICH
z 31 STYCZNIA 1998 R.**

W SPRAWIE ZASAD POSTĘPOWANIA AKREDYTACYJNEGO

(z PÓŹN. ZM. z DNIA 11.10.1999R, 4.11. 2005R, 24.03.2007R ORAZ 7.03.2008R)

Na podstawie Porozumienia Uniwersytetów Polskich na rzecz Jakości Kształcenia z dnia 18 października 1997 roku strony Porozumienia postanawiają co następuje:

I. Uniwersytecka Komisja Akredytacyjna

§ 1

1. Uniwersytecka Komisja Akredytacyjna (zwana dalej UKA) jest Porozumieniem Uniwersytetów Polskich działających na rzecz jakości kształcenia.
2. Celem UKA jest uzgadnianie standardów jakości kształcenia w uniwersytetach, stymulowanie podnoszenia jakości kształcenia i stworzenie systemu akredytacji kierunków studiów dla uniwersytetów.
3. Działalność UKA obejmuje uniwersytety polskie. Może także objąć inne polskie szkoły wyższe po zgłoszeniu przez nie kierunków do akredytacji.

§ 2

1. UKA powołuje Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich (zwana dalej KRUP).
2. W skład UKA wchodzi prorektor lub inny przedstawiciel rektora oraz osoby desygnowane przez KRUP.
3. Kadencja UKA jest dostosowana do kadencji władz uczelni.
4. Po wyborze nowych władz uczelni dotychczasowi członkowie UKA pełnią swoje funkcje w UKA do 1 listopada.

§ 3

1. UKA obraduje na posiedzenia plenarnych, które odbywają się co najmniej 4 razy do roku.
2. Posiedzenia plenarne UKA zwołuje przewodniczący.

§ 4

Przewodniczący UKA kieruje pracami Komisji, reprezentuje ją na zewnątrz oraz nadzoruje prace Biura UKA, o którym mowa w § 5.

§ 5

1. UKA, grupy ekspertów i zespoły oceniające, o których mowa w rozdz. II obsługiwane są przez Biuro Komisji.
2. Biuro Komisji tworzą sekretarz Komisji i pracownicy.
3. Sekretarza Komisji powołuje i odwołuje na wniosek przewodniczącego UKA Przewodniczący Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich.
4. Sekretarz Komisji i pozostali pracownicy Biura są zatrudniani i zwalniani na wniosek przewodniczącego UKA przez Rektora Uniwersytetu będącego siedzibą UKA i jej Biura.

§ 6

1. Prezydium UKA tworzą przewodniczący i jego zastępcy.
2. Uprawnienia Prezydium określają § 16 ust. 3 i § 18 ust. 3.
3. W posiedzeniu Prezydium UKA uczestniczy sekretarz Komisji.

§ 7

1. UKA na posiedzeniach plenarnych:
 - a. ustala, na wniosek grupy ekspertów, standardy jakości kształcenia dla określonych kierunków studiów;
 - b. określa szczegółowo wymaganą dokumentację akredytacyjną dla kierunku;
 - c. podejmuje uchwały o wszczęciu postępowania akredytacyjnego dla zgłoszonego przez szkołę wyższą kierunku;
 - d. sprawuje nadzór nad przebiegiem konkretnych postępowań akredytacyjnych;
 - e. powołuje grupy ekspertów wraz z przewodniczącym, zespoły oceniające kierunki kształcenia;
 - f. przyjmuje raporty zespołów oceniających;
 - g. udziela, odmawia lub odracza udzielenia akredytacji określonemu kierunkowi w konkretnej szkole wyższej;
 - h. podejmuje inne czynności niezbędne do realizacji celów swojego działania.
2. Uchwały UKA zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy przedstawicieli uczelni, przewodniczącego UKA bądź jednego z jego zastępców.
3. Przewodniczący może zarządzić tajność głosowania z własnej inicjatywy albo na wniosek członka UKA, z wyjątkiem przypadków przewidzianych w § 18 ust. 5

§ 8

Do zadań sekretarza UKA należy:

- a. organizowanie bieżącej pracy Komisji;
- b. utrzymywanie kontaktów ze szkołami wyższymi zainteresowanymi akredytacją;
- c. zapewnienie organizacyjno-technicznych warunków pracy UKA, grup ekspertów, zespołów oceniających;
- d. kierowanie pracami Biura UKA;
- e. realizowanie innych zadań powierzonych przez przewodniczącego UKA.

§ 9

Siedzibą UKA i jej Biura jest Poznań (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza).

II. Grupa Ekspertów i Zespół Oceniający

§ 10

1. Uniwersytet zgłaszający wniosek akredytacyjny dla określonego kierunku studiów przedstawia UKA listę kandydatów do grupy ekspertów, zespołów oceniających i zespołów odwoławczych.
2. Lista kandydatów powinna składać się z dwóch nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy dr hab., zatrudnionych w uczelni wnioskującej i trzech nauczycieli akademickich posiadających tytuł lub stopień naukowy dr hab. spoza tejże uczelni. Lista powinna ponadto zawierać związane dane o dorobku kandydatów wraz z pisemnymi zgodami na kandydowanie.

§ 11

1. Do udziału w pracach zespołu oceniającego UKA powołuje przedstawiciela studentów z listy kandydatów przedstawionej przez właściwy organ samorządu studentów uczelni - sygnatariuszy Porozumienia na Rzecz Jakości Kształcenia.

2. Lista kandydatów winna zawierać informację o studencie oraz opinię kierownika podstawowej jednostki, w której studiuje.
3. Powołany przedstawiciel studentów jest pełnoprawnym członkiem zespołu oceniającego

§ 12

1. Zadaniem grupy ekspertów jest przygotowanie, w ciągu dwóch miesięcy od daty powołania, szczegółowych standardów jakości kształcenia dla określonego kierunku studiów. Szczegółowe standardy podlegają zatwierdzeniu przez UKA.
2. Grupa ekspertów dokonuje systematycznie przeglądu standardów jakości kształcenia i nie rzadziej niż raz na dwa lata przedstawia UKA raport z dokonywanych przeglądów.

§ 13

1. Do zadań zespołu oceniającego należy:
 - a. przeprowadzenie wszechstronnej oceny kierunku kształcenia w określonej szkole wyższej na podstawie standardów generalnych, o których mowa w rozdz. IV i standardów szczegółowych, o których mowa w § 12 ust. 1. Przeprowadzenie oceny obejmuje obowiązkowo wizytację uczelni.
 - b. sporządzenie pisemnego raportu z przeprowadzonej oceny i przedstawienie go UKA wraz z wnioskiem o przyznanie akredytacji, jej odroczenie do czasu spełnienia określonych warunków albo o jej odmowę.
2. Członkowie zespołu oceniającego wybierają spośród siebie przewodniczącego, który kieruje pracami zespołu.
3. Od momentu wyboru zespołu do dnia przedłożenia raportu końcowego nie może upłynąć więcej niż 6 miesięcy.

§ 14

1. Grupy ekspertów i zespoły oceniające są wybierane na cztery lata.
2. Dla danego kierunku grupa ekspertów i zespoły oceniające rozpoczynają działalność po zgłoszeniu przez co najmniej pięć uniwersytetów wniosków akredytacyjnych. Wymóg zgłoszenia co najmniej pięciu uniwersytetów nie obowiązuje w przypadku procedury reakredytacji, oraz w przypadku kierunków unikatowych.

III. Postępowanie akredytacyjne

§ 15

Wykaz proponowanych dokumentów akredytacyjnych określa załącznik do niniejszej uchwały.

§ 16

1. Wnioski akredytacyjne należy składać do przewodniczącego UKA.
2. W przypadku zgłoszenia przez co najmniej pięć uniwersytetów, z zastrzeżeniem § 14 ust. 2, gotowości poddania wybranego kierunku procedurze akredytacyjnej, UKA podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania akredytacyjnego i zaprasza te uniwersytety do zgłaszania kandydatów do grupy ekspertów i zespołów oceniających.
3. Zasady wyboru i zadania grupy ekspertów oraz zespołów oceniających reguluje rozdz. II niniejszej uchwały.

§ 17

Przed wyznaczeniem terminu wyjazdu zespołu oceniającego Prezydium UKA sprawdza dokumentację pod względem formalnym i w przypadku stwierdzenia braków wyznacza termin jej uzupełnienia.

§ 18

1. Po wykonaniu zadań przez grupę ekspertów i zespół oceniający UKA na posiedzeniu plenarnym postanawia o:
 - a. przyznaniu akredytacji na okres 5 lat, albo
 - b. przyznaniu akredytacji na okres 2 lat, albo
 - c. jej odroczeniu do czasu spełnienia określonych warunków, albo
 - d. odmowie akredytacji.
2. Na potwierdzenie przyznania akredytacji UKA wydaje certyfikat jakości kształcenia. Wzór certyfikatu określa załącznik nr 5 do uchwały.
3. W przypadku sporządzenia wniosków, o których mowa w ust. 1 lit. b, c i d, Prezydium UKA przekazuje raport do zainteresowanej uczelni, która może zgłosić do niego swoje uwagi i zastrzeżenia w terminie 30 dni od daty otrzymania. Po upływie wyznaczonego terminu i braku odpowiedzi UKA podejmuje stosowną uchwałę.
4. Po uzyskaniu stanowiska zainteresowanej uczelni kwestionującego ustalenia i wnioski raportu, UKA powołuje zespół odwoławczy. Zespół odwoławczy składa się z trzech do pięciu osób wyłonionych spośród kandydatów zgłoszonych przez uczelnie w trybie § 10 niniejszej uchwały i nie biorących dotąd udziału w postępowaniu akredytacyjnym. W skład zespołu mogą wejść przedstawiciele kierunków pokrewnych. Zespół odwoławczy może zmienić ocenę zespołu oceniającego i sformułować inny wniosek. UKA w takim przypadku może zmienić uchwałę, o której mowa w ust. 2.
5. Uchwały UKA, o których mowa w ust. 1 i 3 są podejmowane w głosowaniu jawnym.

§ 19

1. Od uchwały, o której mowa w § 18 ust. 1, zainteresowanej uczelni przysługuje odwołanie do KRUP. Podstawą odwołania mogą być wyłącznie uchybienia o charakterze proceduralno-formalnym.
2. KRUP rozpatruje odwołanie na najbliższym posiedzeniu po dacie wpływu odwołania, chyba, że sprawa wymaga dodatkowych wyjaśnień, których nie można uzyskać przed wskazanym bliżej terminem. W takim przypadku KRUP rozpatruje odwołanie na najbliższym posiedzeniu po uzyskaniu koniecznych wyjaśnień.
3. KRUP może oddalić odwołanie lub uchylić uchwałę UKA i skierować sprawę do ponownego rozpatrzenia przez UKA. Do ponownego rozpoznania sprawy przez UKA stosuje się postanowienia niniejszej uchwały.

§ 20

UKA monitoruje spełnianie standardów akredytacji przez jednostki prowadzące akredytowany kierunek studiów. W przypadku stwierdzenia wyraźnych odstępstw, Komisja może odebrać jednostce certyfikat jakości kształcenia, § 18 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 21

Dokumentacja, przebieg i wyniki postępowania akredytacyjnego są poufne. Zasady poufności nie stosuje się wobec uczelni, której dotyczy dane postępowanie akredytacyjne. Decyzja

o przyznaniu akredytacji jest jawna i zawiera informacje o stopniu spełnienia standardów w zakresie:

- a. kadry naukowo- dydaktycznej;
- b. procesu kształcenia;
- c. infrastruktury dydaktycznej;
- d. działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

IV. Standardy związane z akredytacją kierunku studiów

§ 22

Przyjmuje się następujące warunki wstępne, których spełnienie jest konieczne aby wsząć postępowanie akredytacyjne:

- a. jednostka organizacyjna uczelni ubiegająca się o akredytację spełnia wszystkie przewidziane przepisami prawa warunki do prowadzenia studiów na określonym kierunku;
- b. jednostka organizacyjna uczelni ubiegająca się o akredytację określonego kierunku studiów wprowadziła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia;
- c. dla określonego kierunku został wdrożony system punktów kredytowych zgodny z systemem europejskim (ECTS);
- d. kierunek i poziom kształcenia spełnia wymagania kadrowe przyjęte przez UKA w standardach szczegółowych dla danego kierunku;
- e. jednostka ubiegająca się o akredytację kierunku lub jednostka, w strukturze której pozostaje jednostka ubiegająca się o akredytację prowadzi studia doktoranckie.

§ 23

W postępowaniu akredytacyjnym ocenę stopnia spełnienia standardów w czterostopniowej skali (A - w stopniu wyróżniającym, B - w stopniu dobrym, C - w stopniu zadawalającym, D – w stopniu niezadawalającym) przeprowadza się w oparciu o kryteria szczegółowe w zakresie: kadry naukowo-dydaktycznej, procesu kształcenia, infrastruktury dydaktycznej, działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

§ 24

1. Ocena w zakresie kadry naukowo-dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na akredytowanym kierunku studiów, winna dotyczyć:
 - a. wykształcenia i doskonalenia kwalifikacji nauczycieli akademickich,
 - b. osiągnięć dydaktycznych nauczycieli akademickich,
 - c. osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich,
 - d. pracy nauczycieli akademickich na rzecz uczelni macierzystej.
2. Szczegółowe kryteria dokonywania oceny, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik nr 7 do uchwały.

§ 25

1. Ocena w zakresie procesu kształcenia winna dotyczyć:
 - a. zgodności planu studiów, programu kształcenia i form prowadzenia zajęć na danym kierunku i poziomie studiów, w tym konkretnych przedmiotów i zagadnień, z zakresem wiedzy i umiejętności, których opanowanie jest niezbędne dla osiągnięcia sylwetki absolwenta,

- b. obsady kadrowej zajęć, w tym zwłaszcza zgodności prowadzonych zajęć ze specjalizacją naukową i dorobkiem badawczym prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich,
 - c. sposobu informowania o planie studiów i programie kształcenia,
 - d. organizacji seminariów i jakości prac dyplomowych,
 - e. aktywności naukowej studentów.
2. Szczegółowe kryteria dokonywania oceny, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik nr 8 do uchwały.

§ 26

1. Ocena w zakresie infrastruktury dydaktycznej winna dotyczyć:
- a. dostosowania do liczby studentów audytoriów, sal dydaktycznych, laboratoriów i ich wyposażenia,
 - b. infrastruktury informatycznej,
 - c. bibliotek, wydawnictw i drukarni, księgarni akademickiej,
 - d. obiektów administracyjnych związanych z procesem dydaktycznym,
 - e. zaplecza socjalno-bytowego,
 - f. warunków dla kształcenia osób niepełnosprawnych.
2. Szczegółowe kryteria dokonywania ocen, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik nr 9 do uchwały.

§ 27

1. Ocena w zakresie działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości winna dotyczyć:
- a. sposobu weryfikowania założeń programu studiów oraz monitorowania efektów jego realizowania,
 - b. sposobu informowania o ofercie dydaktycznej i zawartości tej informacji,
 - c. sposobu określenia roli wszystkich uczestników procesu kształcenia, w tym studentów,
 - d. sposobu oceniania studentów,
 - e. sposobu oceniania kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne.
2. Szczegółowe kryteria dokonywania oceny, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik nr 10 do uchwały.

V. Zasady finansowania postępowania akredytacyjnego

§ 28

1. Uniwersytety - sygnatariusze Porozumienia zobowiązują się pokrywać koszty funkcjonowania UKA. Postępowanie akredytacyjne jest odpłatne. Opłaty akredytacyjne są wnoszone wraz z wnioskami akredytacyjnymi

§ 29

Szczegółowe zasady finansowania UKA i jej aparatu wykonawczego określa umowa stron sygnatariuszy Porozumienia.

VI. Przepisy końcowe

§ 30

Porozumienie wymaga akceptacji przez Senaty Uniwersytetów.

§ 31

Zmiany zasad postępowania akredytacyjnego zawarte w niniejszej uchwale mogą być dokonywane wyłącznie przez KRUP z własnej inicjatywy albo inicjatywy UKA.

Załączniki Wykaz dokumentów akredytacyjnych

1. wniosek akredytacyjny kierowany przez przewodniczącego UKA,
2. zawiadomienie dla akredytowanego o przyjeździe zespołu oceniającego i wizytacji na miejscu,
3. ramowy raport zespołu oceniającego,
4. zawiadomienie wysyłane przez sekretarza o wyniku postępowania akredytacyjnego,
5. certyfikat jakości kształcenia,
6. informacja o spełnianiu standardów,
7. kryteria dokonywania oceny kadry naukowo-dydaktycznej,
8. kryteria dokonywania oceny procesu kształcenia,
9. kryteria dokonywania oceny infrastruktury dydaktycznej,
10. kryteria dokonywania oceny działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Białystok, 31 stycznia 1998 roku

Podpisy Rektorów - Sygnatariuszy Porozumienia Uniwersytetów Polskich na rzecz Jakości Kształcenia

1. Rektor Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego
3. Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego
4. Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
5. Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
6. Rektor Uniwersytetu w Białymstoku
7. Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
8. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
9. Rektor Papieskiej Akademii Teologicznej
(obecnie Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II)
10. Rektor Uniwersytetu Łódzkiego
11. Rektor Uniwersytetu Opolskiego
12. Rektor Uniwersytetu Gdańskiego
13. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego
14. Rektor Uniwersytetu Śląskiego
15. Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
(obecnie Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II)
16. Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
17. Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego
18. Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego
19. Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego