

Załącznik nr 3 do Regulaminu

**FORMULARZ OCENY KWALIFIKUJĄCEJ ZGŁOSZENIA DO PROCEDURY KONKURSOWEJ
W RAMACH PROJEKTU „INKUBATOR INNOWACYJNOŚCI+”**

ID innowacyjnego projektu/NAB_1/UŚ/2017
Imię i nazwisko Uczestnika Projektu/Lidera/Kierownika zespołu
Nazwa Przedmiotu zgłoszenia/Projektu
Oceniający

Lp.	KRYTERIA KWALIFIKUJĄCE	Punktacja Oceniającego	Próg punktowy
1.	<p>Nowość rezultatów projektu</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu (produkt/technologia/usługa) charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na polskim rynku.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 –doskonałym 4 –bardzo dobrym 3 –dobrym 2 –przeciętnym 1 –niskim 0 –niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 2 pkt.</p> Pkt.	TAK/NIE
2.	<p>Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega w jakim stopniu, poprawnie zdefiniowano rynek docelowy, dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów. Wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz czy w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 –doskonałym 4 –bardzo dobrym 3 –dobrym 2 –przeciętnym 1 –niskim 0 –niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p> Pkt.	TAK/NIE
3.	<p>Potencjał wnioskodawcy</p> <p>Ocenie podlega potencjał techniczny, organizacyjny i kadrowy Wnioskodawcy, w tym:</p> <p>a) Dostępne zasoby materialne umożliwiające realizację projektu.</p> Pkt.	TAK/NIE

	<p>b) Dostępne zasoby kadrowe w tym dorobek zespołu realizującego projekt w szczególności posiadane doświadczenie w komercjalizacji produktów i realizacji projektów badawczo – rozwojowych członków zespołu realizującego projekt, którego dotyczy wniosek, z uwzględnieniem osiągnięć w zastosowaniu wyników badań naukowych w praktyce, opracowywaniu nowych technologii, produktów, usług, zgłoszeń patentowych, patentów, Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 –doskonałym 4 –bardzo dobrym 3 –dobrym 2 –przeciętnym 1 –niskim 0 –niedostatecznym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 2 pkt.</p>		
<p>4.</p>	<p>Adekwatność zaproponowanych przez Wnioskodawcę założeń realizacji prac przedwdrożeniowych W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega w jakim stopniu, poprawnie wyznaczono kamienie milowe, wyznaczono adekwatny do zakresu pracy harmonogram projektu. Wskazano ewentualne ryzyka techniczno-organizacyjne mogące w sposób znaczący wpływać na realizację projektu Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 –doskonałym 4 –bardzo dobrym 3 –dobrym 2 –przeciętnym 1 –niskim 0 –niedostatecznym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	<p>..... Pkt.</p>	<p>TAK/NIE</p>
<p>5.</p>	<p>Poziom gotowości technologicznej – TRL Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 pkt., wraz ze wzrostem TRL. TRL 8 – 5 pkt. TRL 7 – 4 pkt. TRL 6 – 3 pkt. TRL 5 – 2 pkt. TRL 4 – 1 pkt. Wymagany próg punktowy w ramach kryterium,</p>	<p>..... Pkt.</p>	<p>TAK/NIE</p>

	warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.		
6.	<p>Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników.</p> <p>Ocenie podlega zasadność i adekwatność wnioskowanych kosztów realizacji projektu (zasadne / niezasadne) w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. W przypadku wskazania niezasadności kosztów należy wskazać pozycje wymagające korekty (zadanie, rodzaj kosztów) oraz rekomendowaną wysokość kosztów w tym zakresie. Ocena dokonywana jest w skali zerojedynkowej. Przy czym nie wyznaczono progu punktowego. Uzyskanie punktacji 0 wiąże się z rewizją budżetu przez Zespół Projektowy przy udziale Wnioskodawcy.</p> Pkt.	Nie dotyczy
	Kryteria premiujące:		
1.	<p>Przedmiot zgłoszenia wpisuje się w katalog Krajowych Inteligentnych Specjalizacji oraz jest zgodny z obszarami naukowo-badawczymi wskazanymi w Regulaminie¹</p> <p>Ocena dokonywana jest poprzez przyznanie punktów według następującej zasady: 0 pkt. – nie wpisuje się, 3 pkt. – wpisuje się.</p> pkt.	Nie dotyczy
2.	<p>Przedmiot zgłoszenia dotyczy prac B+R w zakresie środowiskowym lub ekologicznym.</p> <p>Ocena dokonywana jest poprzez przyznanie punktów według następującej zasady: 0 pkt. – dotyczy, 1 pkt. – nie dotyczy.</p> pkt.	Nie dotyczy
	Suma (max. 30, próg min. 11 pkt.)		SPEŁNIA/NIESPEŁNIA ²
Ocena kwalifikująca		POZYTYWNA / NEGATYWNA ²	
Katowice,		Podpis Oceniającego:.....	

¹ Regulamin uczestnictwa w procedurze konkursowej w projekcie „Inkubator Innowacyjności+” realizowanym przez konsorcjum Uniwersytet Śląski w Katowicach, Spin-us sp. z o.o. oraz Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach.

² Niepotrzebne skreślić