



ADP.2301.16.2021

Kielce, 19.05.2021r.

Zamawiający:

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
ul. Żeromskiego 5
25-369 Kielce

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dostawa materiałów promocyjnych”, nr. postępowania: ADP.2301.16.2021

Działając na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy z 11września 2019r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz 2019 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu wpłynęły następujące oferty w części:

1)

Numer oferty	Wykonawca	Łączna kwota brutto	Termin dostawy	Kryteria ocena		Ocena ogólna
				Cena brutto	Jakość	
1	Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	119578,76zł	10 dni	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
2	PPHU LIR ELZBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	163368,60zł	10 dni	54,12 pkt	24,8 pkt	78,92 pkt
3	Agencja Reklamowa Cieślík-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	182507,40zł	10 dni	48,45 pkt	24,00 pkt	72,45 pkt
4	Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	147360,15zł	10 dni	60,00 pkt	37,2 pkt	97,2 pkt
5	Agencja reklamy i handlu Poligrafik Sylwester Fařara ul. Stokowa 7, 25-702 Kielce	118234,86zł	10 dni	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt

2)

Numer oferty	Wykonawca	Łączna kwota brutto	Termin dostawy	Kryteria oceny		Ocena ogólna
				Cena brutto	Jakość	
1	Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	25931,11zł	10 dni	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
2	PPHU LIR ELZBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	38240,70zł	10 dni	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt

3	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	32656,50zł	10 dni	57,33 pkt	34,4 pkt	91,73 pkt
4	Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	31205,10zł	10 dni	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00pkt
5	Agencja reklamy i handlu Poligrafik Sylwester Fafara ul. Stokowa 7, 25-702 Kielce	26731,22zł	10 dni	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt

3)

Numer oferty	Wykonawca	Łączna kwota brutto	Termin dostawy	Kryteria oceny		Ocena ogólna
				Cena brutto	Jakość	
1	Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	3180,78zł	10 dni	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
2	PPHU LIR ELZBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	5166,00zł	10 dni	41,43 pkt	23,00 pkt	64,43 pkt
3	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	5658,00zł	10 dni	37,83 pkt	30,8 pkt	68,63 pkt
4	Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	3567,00zł	10 dni	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00pkt

Do realizacji zamówienia Zamawiający wybrał Wykonawcę w części:

- 1) Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska,
ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków

Z ceną brutto: 147360,15zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z Pzp oraz Specyfikacją Warunków Zamówienia. Zgodnie z kryterium wyboru w.w. Wykonawca w części 1 otrzymał 97,2 pkt.

- 2) Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska,
ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków

Z ceną brutto: 31205,10zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z Pzp oraz Specyfikacją Warunków Zamówienia. Zgodnie z kryterium wyboru w.w. Wykonawca w części 2 otrzymał 100,00 pkt.



- 3) Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska,
ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków

Z ceną brutto: 3567,00zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z Pzp oraz Specyfikacją Warunków Zamówienia. Zgodnie z kryterium wyboru w.w. Wykonawca w części 3 otrzymał 100,00 pkt.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

- 1) Agencja reklamy i handlu Poligrafik Sylwester Fąfara, ul. Stokowa 7, 25-702 Kielce w części 1,2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy PZP.

W przedmiotowym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami, w szczególności składanie ofert oraz oświadczeń odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzieleniu zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta firmy Agencja reklamy i handlu Poligrafik Sylwester Fąfara została złożona bez opatrzenia jej właściwym podpisem elektronicznym. Podpis zaufany został złożony jedynie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty udostępnionym przez miniPortal/ePUAP. Tak złożony podpis nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty Wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego została przekazana, musiała zostać opatrzona właściwym podpisem.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

- 2) Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań w części 1,2,3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c.

Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 przedmiotowego środka dowodowego. Do oferty nie zostały dołączone wszystkie wymagane próbki materiałów promocyjnych.

- 3) Zamawiający odrzuca ofertę PPHU LIR ELZBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, w części 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c.

Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 przedmiotowego środka dowodowego. Do oferty nie zostały dołączone wszystkie wymagane próbki materiałów promocyjnych.

Umowa z wybranym Wykonawcą, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, zostanie podpisana zgodnie z art. 308 ust. Pzp, z zastrzeżeniem art. 308 ust. 3 pkt 1)a).

REKTOR
Zatwierdzam

prof. dr hab. Stanisław Głuszek

Stanisław Głuszek

