

Kielce, dnia 30.09.2021 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

Komisja przetargowa powołana do przeprowadzenia postępowania o udzielenie przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej PZP, **na usługi sprzątanía w budynkach UJK, nr ADP.2301.74.2021**, uprzejmie informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynęły pytania od Wykonawców do specyfikacji warunków zamówienia, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
- b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

**Odpowiedź nr 1:**

Zmawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

W projekcie umowy Zamawiający wskazał, że rozliczenia z wykonawcą będą odbywały się miesięcznie na podstawie faktury zbiorczej obejmującej wszystkie obiekty, na których realizowana będzie usługa. Takie same zasady rozliczeń będą obowiązywały w przypadku zawarcia umowy z wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o realizację zamówienia. Tym samym Zamawiający będzie rozliczał się z podmiotem wskazanym jako pełnomocnik/lider konsorcjum. Uzasadniając swoje stanowisko Zamawiający wskazuje na interpretację Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 12.05.2017 r. (znak: 2461-IBPP2.4512.72.2017.2.WN), zgodnie z którą jedynie lider konsorcjum ma prawo wystawiać faktury dla zamawiającego. Następnie, pozostali konsorcjanci zobligowani są do wystawienia faktury dla lidera za wykonane przez siebie roboty. W takiej sytuacji mamy do czynienia z odsprzedażą usług, a w konsekwencji należy uznać, że członek konsorcjum występuje jako podwykonawca lidera.

**Pytanie nr 2:**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale

środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współzycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

#### **Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie kar umownych.

#### **Pytanie nr 3:**

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątanina na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

#### **Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy, zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm.), osób wykonujących usługę. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w powyższym zakresie.

#### **Pytanie nr 4:**

W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, wnosimy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu:

Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

- a. stawki podatku od towarów i usług,
- b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,.

c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:

a) zmianę stawki podatku od towarów i usług,

b) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,

c) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,

d) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,

e) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1 -3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

a) wysokości podatku od towarów i usług,

- b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,
- c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,
- d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,
- e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- f) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:

- a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
- b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,
- c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia.

Nie zawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy.

Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony.

Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

#### Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 436 pkt. 4, Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej

uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

**Odpowiedź nr 4:**

Zasady waloryzacji wynagrodzenia na podstawie art. 436 pkt 4 PZP zostały zapisane w projekcie umowy, Załącznik nr 3 oraz 3a do SWZ, które stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 5:**

W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, wnioskujemy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie”.

Uzasadnienie:

Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień SIWZ umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do precyzyjnego określenia jak określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają spełniać wykonawcy o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy Pzp.

**Odpowiedź nr 5:**

Odpowiedni zapis znajduje się w **rozdziale VIII ust. 1 pkt 4) SWZ:**

„W przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia ww. warunek muszą spełniać ci z wykonawców, którzy będą wykonywać czynności, co do których wymagane jest ww. doświadczenie; z tym, że w sytuacji, gdy każdy z konsorcjantów zamierza realizować usługę stanowiącą przedmiot niniejszego zamówienia, każdy z nich musi wykazać, że zrealizował co najmniej dwie usługi odpowiadające warunkowi udziału w postępowaniu.”

**Pytanie nr 6:**

Na podstawie art. 38 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288. dalej: „Pzp”) zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu, poprzez zmianę podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu i wprowadzenie okoliczności wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7.

Nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawodawca wprowadził do ustawy Prawo zamówień publicznych regulacje dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania.

Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt. 5 Pzp podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w niniejszym postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Przewidzenie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów.”

Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa).

W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano:

Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...)

c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...)

g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji;

Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt. 5 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7.

Nadmienić należy, iż nieracjonalnym wydaje się zachowanie Zamawiającego, który przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z wyjątkiem tych, które odnoszą się do dotychczasowego zachowania się wykonawcy przy realizacji umów o zamówienie publiczne. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom.

Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy. Weryfikacja podmiotowa wykonawców w kontekście ich rzetelności, dotychczasowego postępowania przy realizacji umów, poszanowania i znajomości zasad realizacji zamówienia ma kluczowe znaczenie, dla poprawności realizacji usługi, zachowania standardów, metod, środków. Powyższe w prosty sposób przekłada się na zdrowie i życie personelu.

Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5 spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług utrzymania czystości - uprzejmie wnosimy jak powyżej.

#### **Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający nie zmieni zapisów SWZ w powyższej kwestii.

#### **Pytanie nr 7:**

Proszę o informację, czy w przypadku składania oferty przez Konsorcjum, Wykonawca uzyska maksymalną ilość punktów w kryterium „posiadanie certyfikatu jakości/ISO lub równoważnego” jeśli przedstawi certyfikat dla jednego z konsorcjantów.

#### **Odpowiedź nr 7:**

Tak, w przypadku gdy Wykonawca ten, zgodnie z umową Konsorcjum będzie wykonywał usługę sprzątnia.

#### **Pytanie nr 8:**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie

za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

#### **Odpowiedz nr 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

#### **Pytanie nr 9:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.

#### **Odpowiedz nr 9:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania odrębnych faktur i protokołów odbioru przez poszczególnych członków konsorcjum. W projekcie umowy Zamawiający wskazał, że rozliczenia z wykonawcą będą odbywały się miesięcznie na podstawie faktury zbiorczej obejmującej wszystkie obiekty, na których realizowana będzie usługa. Takie same zasady rozliczeń będą obowiązywały w przypadku zawarcia umowy z wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o realizację zamówienia. Tym samym Zamawiający będzie rozliczał się z podmiotem wskazanym jako pełnomocnik/lider konsorcjum. Uzasadniając swoje stanowisko Zamawiający wskazuje na interpretację Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 12.05.2017 r. (znak: 2461-IBPP2.4512.72.2017.2.WN), zgodnie z którą jedynie lider konsorcjum ma prawo wystawiać faktury dla zamawiającego. Następnie, pozostali konsorcjanci zobligowani są do wystawienia faktury dla lidera za wykonane przez siebie roboty. W takiej sytuacji mamy do czynienia z odsprzedazą usług, a w konsekwencji należy uznać, że członek konsorcjum występuje jako podwykonawca lidera.

#### **Pytanie nr 10:**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów

księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-pracatechnologia/> e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiające przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający akceptuje wystawianie przez Wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących dotyczących wykonania umowy za pośrednictwem Platformy elektronicznego Fakturowania. Wykonawca w pytaniu nie określił jakie inne ustrukturyzowane dokumenty elektroniczne zamierza przesyłać, dlatego też Zamawiający nie może się do tego odnieść.

Dostęp do konta zostanie przekazany na wniosek, Wykonawcy realizującemu daną usługę.

**Pytanie nr 11:**

Uprzejmie proszę o doprecyzowanie zapisów dotyczących kryteriów oceny ofert w zakresie posiadania Certyfikatu Jakości ISO/lub równoważnego - czy w przypadku wykonawców wspólnie udzielających się o udzielenie zamówienia wystarczy, że jeden z wykonawców wykaże się posiadanie takiego dokumentu?

**Odpowiedź nr 11:**

Tak, w przypadku gdy Wykonawca ten, będzie wykonywał usługę sprzątania.

**Pytanie nr 12:**

W odniesieniu do zapisów umownych par. 10 pkt. 7 - Zamawiający wymaga, aby liczba osób (etatów) wykazana w wykazie nie uległa zmniejszeniu przez cały czas obowiązywania umowy – wymóg ten nie obowiązuje w przypadku ograniczenia wielkości zamówienia o której mowa par. 4 ust. 4.

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający zmienia zapis wzoru umowy w § 10 ust. 7. Zapis zmieniono w załączniku nr 3 i 3a do SWZ oraz załącza poprawione Załączniki do postępowania.

**Pytanie nr 13:**

Proszę o podanie w PLN szacunkowej wartości zamówienia jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia w podziale na części.

**Odpowiedź nr 13:**

Informacja o kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego jako załącznik do niniejszego postępowania.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o doprecyzowanie zapisu w kryterium oceny ofert jakiego certyfikatu jakości/ISO się wymaga? Czy chodzi o certyfikat Systemu Zarządzania Jakością wg wymagań normy PN-EN ISO 9001:2015 potwierdzający stosowanie systemu zarządzania przy realizacji usług utrzymania czystości/porządku?

**Odpowiedź nr 14:**

Tak lub równoważny zgodnie z zapisami SWZ Rozdział XVII ust. 3 pkt 3) i ust. 4 pkt 2).

**Pytanie nr 15:**

W zawiązku z zapisem SWZ Rozdział XX pkt 15 ppkt 2) dającym możliwość rezygnacji z przedmiotu zamówienia w zakresie dezynfekcji pomieszczeń prosimy o podanie sposobu wyliczenia nowej miesięcznej wartości usługi po jej pomniejszeniu.

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający skreśliła zapis SWZ w rozdziale XX pkt 15 ppkt 2).

**Pytanie nr 16:**



Ile dni w tygodniu ma być świadczona usługa: zamykania okien i drzwi przed zamknięciem obiektu, obchód po obiekcie po otwarciu i przed zamknięciem budynku na portierni? ( pytanie dotyczy części 1; zapis OPZ załącznik 1 do SWZ tabela: zakres prac związany z otwieraniem budynku Filii w Sandomierzu oraz obsługa portierni w roku szkolnym i w okresie wprowadzonych ograniczeń)

**Odpowiedź nr 16:**

Usługa ma być świadczona 5 dni od poniedziałku do piątku.

**Pytanie nr 17:**

Czy usługa sprzątnia wewnątrz i na terenie zewnętrznym ma się odbywać od poniedziałku do piątku? ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 17:**

Tak, od poniedziałku do piątku.

**Pytanie nr 18:**

Proszę o podanie średniomiesięcznej ilości studentów przebywających w budynku. (pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 18:**

Średniomiesięcznej ilość student ok. 200 osób.

**Pytanie nr 19:**

Proszę o podanie ilości pracowników Filia UJK w Sandomierzu przebywających w budynku w roku szkolnym. ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 19:**

40 osób

**Pytanie nr 20:**

Proszę o podanie ilości pracowników Filia UJK w Sandomierzu przebywających w budynku w okresie wakacyjnym. ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 20:**

10 osób

**Pytanie nr 21:**

Czy zajęcia odbywają się też w soboty i niedziele? ( pytanie dotyczy części 1).Jeżeli tak to proszę podać ile dni w ciągu trwania umowy.

**Odpowiedź nr 21:**

Nie, zajęcia nie odbywają się w sobotę i niedzielę

**Pytanie nr 22:**

Proszę o podanie powierzchni wewnętrznej w podziale na: pomieszczenia biurowo-administracyjne, sale wykładowe, ciągi komunikacyjne, pomieszczenia socjalne, sanitariaty ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 22:**

I piętro powierzchnia administracyjna z korytarzem 483,5 m<sup>2</sup>, sale wykładowe parter wraz z korytarzem 464,2 m<sup>2</sup> oraz piwnice z korytarzem 440,2 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 23:**

W jakich godzinach można wykonywać usługę sprzątnia wewnątrz i na terenie zewnętrznym? ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 23:**

Usługę sprzątnia wewnątrz można wykonywać przed zajęciami lub po zajęciach (zgodnie z harmonogramem zajęć) natomiast teren zewnętrzny bez ograniczeń czasowych

**Pytanie nr 24:**

Po czyjej stronie jest zakup płynów dezynfekcyjnych którymi należy napełniać dozowniki umieszczone w pomieszczeniach biurowo-administracyjnych, ciągach komunikacyjnych, sanitariatach? ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 24:**

Zakup płynów dezynfekcyjnych po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 25:**

Jaka jest powierzchnia wykładzin dywanowych i dywanów podlegająca usłudze prania? ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 25:**

Powierzchnia wykładzin dywanowych i dywanów podlegająca usłudze prania tj.483,5 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 26:**

Jaka jest powierzchnia okien: jednostronna lub dwustronna podlegająca usłudze mycia ? ( pytanie dotyczy części 1)

**Odpowiedź nr 26:**

Powierzchnia okien dwustronna do mycia tj. 500 m<sup>2</sup>

**Pytanie nr 27:**

W związku z ograniczeniami świadczenia usługi w Sandomierzu Zamawiający wymaga zgodnie z zapisem tabeli OPZ załącznik nr 1 do SWZ aby prace świadczyła 1 osoba do obsługi portierni i do sprzątanania. Czy to znaczy że wymaga 1 osoby do obsługi portierni w godz. 7.30-15.30 od poniedziałku do piątku oraz 1 osoby do sprzątanania?

**Odpowiedź nr 27:**

Ograniczenia w świadczeniu usługi (prace wykonywane w okresie wakacyjny) – potrzebna 1 osoba do obsługi portierni i do sprzątanania od poniedziałku do piątku od godz. 7.30 do 15.30).

**Pytanie nr 28:**

Czy w ofercie - załącznik nr 2 do SWZ w tabeli Lp.9 Budynek C należy podać wartość brutto za 24 m-ce pomimo że planowane rozpoczęcie usługi jest na maj 2022r? ( pytanie dotyczy części 2)

**Odpowiedź nr 28:**

Należy podać wartość brutto za 18 miesięcy świadczenia usługi.

Zamawiający zmienia Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy w tabeli Lp.9 Budynek C. Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy POPRAWIONY został zamieszczony na stronie Zamawiającego jako kolejny załącznik do postępowania.

**Pytanie nr 29:**

Proszę o wskazanie miejsc w budynkach gdzie można będzie zlewać brudną wodę powstałą podczas mycia podłóg. ( pytanie dotyczy części 1 i 2)

**Odpowiedź nr 29:**

Miejsce zostanie wskazane przez Kierownika obiektu po rozpoczęciu świadczenia usługi.

**Pytanie nr 30:**

Czy Zamawiający zapewni osobę z uprawnieniami do zdejmowania opraw oświetleniowych, które mają być myte przez Wykonawcę? ( pytanie dotyczy części 1 i 2)

**Odpowiedź nr 30:**

Część I – nie zapewni

Część II – zapewni.

**Pytanie nr 31:**

Jeżeli Zamawiający nie zapewni osoby z uprawnieniami do zdejmowania opraw oświetleniowych to czy tą usługę można wykonać bez zdejmowania opraw poprzez ich przecieranie tylko na sucho? ( pytanie dotyczy części 1 i 2)

**Odpowiedź nr 31:**

Część I – TAK

**Pytanie nr 32:**

Czy wykonując usługę akrylowania należy wynosić meble? Jeżeli tak to czy Zamawiający zapewni osoby które je wyniosą i potem wstawią?

**Odpowiedź nr 32:**

Jeśli zaistnieje potrzeba przesunięcia bądź wyniesienia mebli podczas czynności akrylowania obowiązek będzie spoczywał na Wykonawcy.

**Pytanie nr 33:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

**Odpowiedź nr 33:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia z Wykonawcą umowy wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. W związku z zawarciem i wykonaniem umowy Wykonawca i Zamawiający udostępniają sobie wzajemnie niezbędne dane osobowe i stają się ich administratorami. Zapewnienie bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych dookreślone zostało w § 15 ust. 1 i 2 wzoru umowy, stanowiącej odpowiednio Załącznik nr 3 i 3a do SWZ.

**Pytanie nr 34:**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

**Odpowiedź nr 34:**

Zamawiający informuje, że kwestie związane z podwykonawstwem precyzuje Rozdział IV ust. 7 – 12 SWZ.

**Pytanie nr 35:**

Czy Zamawiający, dopuszcza wskazanie części zamówienia, które Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcom, lecz bez podawania nazwy podwykonawcy jeśli nie jest znana na etapie składania ofert?

**Odpowiedź nr 35:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza wskazanie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, bez podawania nazwy podwykonawcy, jeżeli nie jest znana na etapie składania ofert, zgodnie z Rozdziałem IV ust. 8 SWZ.

**Pytanie nr 36:**

Czy w związku z panującą w naszym kraju sytuacją epidemiologiczną Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

**Odpowiedź nr 36:**

Zamawiający dopuszcza zarówno formę pisemną jak i elektroniczną podpisania umowy z Wykonawcami o udzielenie zamówienia publicznego.

**Pytanie nr 37:**

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

**Odpowiedź nr 37:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy z § 15 ust. 8 wzoru umowy, stanowiącego odpowiednio Załącznik nr 3 i 3a do SWZ.

**Pytanie nr 38:**

Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi.

**Odpowiedź nr 38:**

Informację o planowanych remontach oraz robotach budowlanych znajdują się w Planie postępowań o udzielenie zamówień na rok 2021, dostępnym na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie nr 39:**

Czy Zamawiający zezwoli na zatrudnienie na umowy cywilnoprawne osoby skierowane do realizacji usług sprzątnia oraz prac okresowych?

**Odpowiedź nr 39:**

Brak zgody.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy, zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm.), osób wykonujących usługę. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 40:**

Czy Zamawiający zezwoli w przypadku urlopu, choroby czy innych nieprzewidzianych sytuacji na zatrudnienie osób na zastępstwo na umowę zlecenie?

**Odpowiedź nr 40:**

Odpowiedz taka jak na pytanie nr 39.

**Pytanie nr 41:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skierowanie do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

**Odpowiedź nr 41:**

Zamawiający informuje, iż dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności o ile niepełnosprawność ta pozwoli na należyte wykonanie usługi, z zastrzeżeniem stosownych zapisów zawartych w SWZ oraz załącznikach dotyczących wymagań wobec pracowników porządkowych.

**Pytanie nr 42:**

Proszę o informację, czy w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum kryterium oceny ofert „Posiadanie Certyfikatu Jakości/ ISO” musi posiadać każdy z konsorcjantów?

**Odpowiedź nr 42:**

Certyfikat winien posiadać ten Wykonawca, który zgodnie z umową Konsorcjum będzie wykonywał usługę sprzątnia.

**Pytanie nr 43:**

Wnoszę o modyfikację par.3 ust.4 Umowy, w zakresie: „Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, zaniechanie działań, uchybienia i zaniedbania podwykonawców i ich pracowników (działania zawinione i niezawinione) powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników Wykonawcy, Podwykonawcy w takim stopniu, jakby to były działania, względnie uchybienia jego własne, w związku z realizacją umowy”.

**Odpowiedź nr 43:**

Zamawiający zmienia zapis umowy w § 3 ust. 4. Zapis zmieniono w załączniku nr 3 i 3a do SWZ oraz załącza poprawione Załączniki do postępowania.

**Pytanie nr 44:**

Nawiązując do par.4 ust.3 Umowy, proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający omyłkowo nie wpisał sposób rozliczenia z tytułu przepracowanych rbg zamiast wykonanych m2?

**Odpowiedź nr 44:**

Zapis § 4 ust. 3 wzoru umowy jest poprawny.

**Pytanie nr 45:**

Nawiązując do par.4 ust.4 Umowy, proszę o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

**Odpowiedź nr 45:**

Kwestię tą reguluje poprawiony zapis wzoru umowy w § 10 ust. 7 ( Załącznik nr 3 i 3a do SWZ ZMIENIONY).

**Pytanie nr 46:**

Nawiązując do par.5 ust.10 Umowy, tj. „ Wykonawca ponosi odpowiedzialność materialną za materiały (w tym również rośliny) powierzone mu przez Zamawiającego do realizacji przedmiotu umowy i w przypadku ich uszkodzenia, zniszczenia lub utracenia, zobowiązany będzie do ich odkupienia lub naprawy własnym staraniem i na własny koszt”, proszę o informację jakiego rodzaju usług Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w zakresie roślin?

**Odpowiedź nr 46:**

Zamawiający zmienia zapis wzoru umowy w § 5 ust. 10. Zapis zmieniono w załączniku nr 3 do SWZ oraz załącza poprawione Załączniki do postępowania.

**Pytanie nr 47:**

Wnoszę o wykreślenie w par.5 ust.10 Umowy zapisu dot. „odpowiedzialności (...),w tym również rośliny”, ponieważ zgodnie z par.1 ust.1 Umowy, zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wyłącznie:

- 1) kompleksowym utrzymaniu czystości (w tym: bieżącym utrzymaniu czystości w obiekcie, bieżącym utrzymaniu terenów zielonych, bieżącym utrzymaniu czystości ciągów komunikacyjnych i parkingów),
- 2) obsłudze portierni (w tym otwieraniu i zamykaniu budynku, oraz deponowaniu kluczy w wyznaczonym miejscu, wydawaniu kluczy do sal wykładowych oraz pomieszczeń administracyjno-biurowych),
- 3) bieżącym napełnianiu dozowników w płyn dezynfekcyjny,
- 4) myciu i dezynfekowaniu powierzchni dotykowych: poręczy, klamek, włączników światła, uchwytów, poręczy krzeseł i powierzchni płaskich,
- 5) odśnieżaniu i usuwaniu oblodzeń.

**Odpowiedź nr 47:**

Zamawiający wykreśla zapis z Załącznika nr 3 do SWZ w § 5 ust. 10 „w tym również rośliny”. Załącza poprawiony Załączniki do postępowania.

**Pytanie nr 48:**

Czy przed przekazaniem roślin, zostanie dokonana pełna inwentaryzacja wszystkich roślin, które mają być przekazane Wykonawcy?

**Odpowiedź nr 48:**

Usunięty został zapis dotyczący „roślin”.

**Pytanie nr 49:**

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „ odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto

wskazanego w § 4 ust. 2, wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy, przy czym w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego z powodu nienależytej realizacji umowy przez Wykonawcę, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w sytuacji dwukrotnego w ciągu miesiąca naliczenia przez Zamawiającego kary umownej, o której mowa w pkt. 2,” Poprzedni zapis był zbyt niebezpieczny dla Wykonawcy, ponieważ charakter świadczonych usług ma to do siebie, iż często nieprawidłowości mają charakter subiektywny. Odstąpienie od umowy powinno wynikać z rażącego nienależytego świadczenia usług, a nie w przypadku jakiegokolwiek przewinienia mającego charakter nienależytego wykonania usługi 2 razy – dodatkowo w okresie całego kontraktu.

**Odpowiedź nr 49:**

Zamawiający nie wyraża zgodny.

**Pytanie nr 50:**

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 pkt.2,3 Umowy, w zakresie: „udokumentowanego (protokołem) zawinionego nienależytego lub nieterminowego wykonania prac, (...)”

**Odpowiedź nr 50:**

Zamawiający nie wyraża zgodny.

**Pytanie nr 51:**

Wnoszę o wykreślenie par. 9 ust. 3 Umowy. W szczególności podstawa do wykreślenia zapisu wynika z art. 15r1.1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Przepis ten zakazuje potrącania kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności a także zakaz zaspokojenia tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania umowy - w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

**Odpowiedź nr 51:**

Zamawiający nie wyraża zgodny.

Zamawiający ma świadomość powyższego zapisu, nie wykreśli § 9 ust. 3 z wzoru umowy, gdyż chce mieć możliwość skorzystania z tego zapisu w przypadku zakończenia stanu epidemii w trakcie obowiązywania umowy.

**Pytanie nr 52:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniami Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

**Odpowiedź nr 52:**

Zamawiający nie wyraża zgodny.

**Pytanie nr 53:**

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

**Odpowiedź nr 53:**

Zamawiający nie wyraża zgodny.

Zamawiający informuje, że zachowano oryginalną treść zadawanych przez Wykonawców pytań.

Powyższe informacje są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy wezmą udział w niniejszym postępowaniu i złożą oferty.

Ponadto Zamawiający informuje, iż terminy: składania oraz otwarcia ofert, a także wniesienia wadium wyznaczony na dzień 20.09.2021 r., oraz związania ofertą wyznaczony na dzień 18.12.2021 r., pozostają bez zmian.

ZASTĘPCA KANCLERZA  
ds. Zarządzania Nieruchomościami

*mgr Monika Pożoga*

Przewodnicząca komisji  
przetargowej

REKTOR

*prof. dr hab. Stanisław Głuszek*

Rektor

SPECJALISTA  
ds. administracyjnych  
*mgr Barbara Fluder*

