Zgodnie z art.284 ust.2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) poniżej zamieszcza się treść pytań i odpowiedzi dotyczących postępowania pn.”Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budynku Wydziału Sztuki UJK w Kielcach”

1. W związku z pytaniem dotyczącym kosztów wykonania makiety oraz koncepcji prosimy o odpowiedź czy konieczność wykonania prac projektowych - dwóch koncepcji oraz makiety 3D za (prace za kwotę ok 20-30 tys. zł) nie jest kryterium które ma ograniczyć udział w przetargu publicznym?

ODPOWIEDŹ: W odpowiedziach na pytania z dnia 20.12.2021r. zamawiający wyjaśniał, ( odpowiedź na pytanie 5), że makieta będzie składana wyłącznie przez wykonawców zaproszonych do negocjacji, po przeprowadzonych negocjacjach, wraz z ofertą ostateczną. Makieta składana będzie w wersji elektronicznej. Na etapie składania oferty wstępnej makieta nie jest wymagana w związku z tym w żaden sposób, ten zapis w OPiW nie ogranicza konkurencji.

2. Jeżeli możliwość wymagania od oferentów modelowania 3D BIM na etapie składania ofert przypisana jest zgodnie z ustawą PZP (art 69 ustawy PZP) **wyłącznie do prac konkursowych i robót budowlanych** (a nie do negocjacji)

Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie negocjacji.

Czy Zamawiający koryguje zapisy tak aby były zgodne z Prawem zamówień publicznych ?

Zamawiający nie ma podstaw prawnych aby na etapie składania ofert żądać tak obszernego opracowania w technologii BIM 3D.

Może natomiast żądać stosowania technologii BIM na etapie wykonania projektów (już po wyborze najkorzystniejszej oferty).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga na etapie składania ofert modelowania 3D BIM. Zgodnie z treścią OPiW (str.3) „Po zakończeniu negocjacji z wybranymi wykonawcami zamawiający będzie wymagał aby do oferty ostatecznej dołączone były minimum dwie koncepcje budynku wykonane w technologii
3D (BIM).” Na temat tego zapisu zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 8 z dnia 20.12.2021r.

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z treścią Rozdziału III OPiW postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym z negocjacjami – art.275 pkt.3 PZP. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Szacunkowa wartość przedmioty zamówienia jest mniejsza niż progi unijne, w związku z tym zgodnie z art.325 ust.3 pkt 2) PZP nie jest wymagany konkurs.

3. Czy zamawiający zmienia zapisy tak aby wybrani oferenci wykonywali jedna a nie dwie koncepcje? Nie spotkaliśmy się jeszcze z przetargiem aby ktoś wymagał dwóch koncepcji dużego budynku. Także w konkursach wykonuje się jedna koncepcje. Tak opisane warunki składania ofert znacznie ograniczają konkurencyjność i przerzucają na oferentów koszt wykonania dużej ilości prac projektowych.

Oferent w tym przypadku ponosi ogromne ryzyko finansowe a Zamawiający nie zwraca kosztów udziału i kosztów wykonania projektów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zmienia treści OPiW. Dodatkowo zwraca uwagę, że wykonawcy będą składali koncepcje dopiero po przeprowadzonych negocjacjach, wraz z ofertą ostateczną.

4. Czy makiety też mają być wykonane dwie?

ODPOWIEDŹ:

Na stronie 24 OPiW jest sformułowanie „Makieta całego obszaru opracowania” – co jednoznacznie wskazuje, ze makieta ma być jedna

5. W celu skalkulowania kosztów wykonania makiety 3d prosimy o jednoznaczne określenie z jakiego materiału ma być wykonana makieta (drewno, styrodur, tworzywo, pianka modelarska??) jaki mam mieć wymiar?

ODPOWIEDŹ : W odpowiedzi na pytanie 5 z dnia 20.12.2021r. jednoznacznie wskazano, że makieta będzie składana w wersji elektronicznej.

6. W jaki sposób zamawiający planuje przyznać punktację jeśli punktacja projektów będzie subiektywna a nie obiektywna ? Oferenci składający oferty powinni juz na wstępie znać zasady punktacji, punktacja nie może byc podana później. Czy zamawiający poda zasady przyznawania punktacji i jak zamierza zapewnić obiektywność punktacji?

ODPOWIEDŹ: W OPiW podano sposób przyznawania punktów na etapie kwalifikowania wykonawców (5), którzy zaproszeni będą do negocjacji. W kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego - zgodnie z art. 282 ust.2 pkt 5 PZP. Do tej kwestii zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 3 z 20.12.2021r.

7. Miniportal umożliwia przesyłanie załączników o wielkości maksymalnie 150 mb natomiast zamawiający określił wielkość animacji na 20 GB (20 GB = 133 x 150 mb). Tak dużych plików nie da sie złożyć przez miniportal. Prosimy o wyjaśnienie jak będą składane pliki większe ni 150 mb?

ODPOWIEDŹ : Przy użyciu miniPortalu wykonawca będzie składał ofertę wstępną wraz z dokumentami wymienionymi na str. 5-9 – (punkt 7 w Rozdziale VII)

8. Obecne zapisy są niejednoznaczne i nieprecyzyjne. Proszę okreslić jaki bę dzie czas na opracowanie koncepcji czy to będzie to 30, 45 czy 60 dni?

ODPOWIEDŹ: Czas na opracowanie koncepcji będzie również przedmiotem negocjacji i zostanie określony w SWZ

9. Wymóg opisu kryteriów oceny ofert oraz sposobu oceny ofert oznacza, że
zamawiający ma obowiązek wymienić wszystkie kryteria, szczegółowo opisać do czego się odnoszą oraz w jaki sposób nastąpi ocena treści oferty przy ich zastosowaniu.
Dokonując opisu, zamawiający powinien mieć na względzie konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy ( poprzednia Pzp), z czym wiąże się konieczność skonstruowania kryteriów i sposobu ich oceny tak, aby wyłączona była możliwość dokonania subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny.
Potwierdza to także motyw 46 preambuły do dyrektywy 2004/18/WE, w którym wskazano, że „aby zapewnić przestrzeganie zasady równego traktowania przy udzielaniu zamówień, należy wprowadzić - ustanowiony przez orzecznictwo - obowiązek zapewnienia niezbędnej przejrzystości, umożliwiający uzyskanie przez wszystkich oferentów wiarygodnych informacji na temat kryteriów i ustaleń, które będą stosowane w celu wyłonienia najkorzystniejszej oferty.

Obowiązkiem instytucji zamawiających jest określenie kryteriów udzielania zamówień wraz z przypisaną poszczególnym kryteriom wagą w odpowiednim czasie umożliwiającym oferentom wzięcie ich pod uwagę podczas sporządzania ofert”.
Z powyższych przepisów wynika, że opis kryterium stosowanego przez
zamawiającego powinien być maksymalnie szczegółowy i pełny, gdyż ma on wpływ na sposób mierzenia stopnia spełniania przez ofertę preferencji zamawiającego wyrażonej w postaci danego kryterium. Ocena w ramach kryteriów powinna być zatem stopniowalna - musi istnieć zasada pozwalająca w sposób obiektywny wyrazić stopniowalną ocenę dokonywaną w ramach kryteriów punktowo. Kryterium musi być opisane tak, aby wykonawca
biorący udział w postępowaniu wiedział nie tylko jaką wagę zamawiający przypisuje danemu kryterium, ale także za co konkretnie będzie on przyznawał w ramach tego kryterium punkty, innymi słowy - konkretnym cechom nabywanego dobra powinny być przypisane konkretne wartości punktowe.

Co więcej opis sposobu dokonywania oceny ofert w ramach kryterium powinien być na tyle precyzyjny, by umożliwił merytoryczne rozstrzygnięcie wyższości jednej oferty nad drugą.
W świetle zasady wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp obowiązkiem zamawiającego jest
dokonanie takiego opisu kryteriów oceny ofert, w tym sposobu oceny ofert, który zapewni obiektywną ocenę oraz porównywalność złożonych ofert, dając tym samym wykonawcom możliwość weryfikacji prawidłowości dokonanej oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Na punkt 9 trudno jest udzielić odpowiedzi ponieważ wykonawca nie zadał żadnego pytania.

Zamawiający ustalił w tym postępowaniu kryteria z uwzględnienie treści art. 242 ust. 2 i 241 ust.1 PZP, zarówno w odniesieniu do ofert wstępnych jak i ofert ostatecznych.

10. Czy zamawiający poda obiektywne zasady punktacji i ilości punktów za każdy parametr ? Nie znając zasad punktacji oferenci nie podejmą decyzji czy angażować sie w tak kosztowny przetarg.
ODPOWIEDŹ: W OPiW podano precyzyjnie jak przyznawane będą punkty przy ocenie ofert wstępnych (Rozdział XII)

Do kryteriów dotyczących ofert ostatecznych odniesiono się w odpowiedzi na pytanie 6.