

Nr sprawy: ADP.2302.31.2022

Kielce, dnia 20.09.2022 r.

**Informacja o wyniku zapytania ofertowego pn. „Dostawa sprzętu laboratoryjnego dla Collegium Medicum UJK w Kielcach”**

**NOTATKA**

dotycząca udzielenia zamówienia w oparciu o art. 11 ust. 5 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) oraz § 9 ust. 2 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach

W odpowiedzi na zapytanie w wymaganym terminie tj. do dnia 16.09.2022 r. do godz. 11:00 ofertę złożyli niżej wymieni Wykonawcy. Ofertom przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr części zamówienia	Wartość brutto	Punktacja
1.	„ALAB” Sp. z o.o. Ul. Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	Część 2	5 705,97 zł	.....
2.	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Ul. Polna 21 87-100 Toruń , Oddział Śląsk	Część 2	8 585,40 zł	.....
		Część 3	6 457,50 zł	67,77 pkt
3.	VWR International Sp. z o.o. Ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	Część 2	3 322,23 zł	.....
4.	Mar-Foru Marian Siekierski Ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki	Część 2	4 059,00 zł	.....
5.	<b>DANLAB Danuta Katryńska</b> <b>Ul. Handlowa 6A</b> <b>15-399 Białystok</b>	Część 2	10 292,60 zł	.....
		Część 3	4 376,34 zł	100 pkt
6.	<b>MEDKONSULTING TANITA POLSKA</b> <b>Sara Wylegalska</b> <b>Ul. Jana Ludygi-Laskowskiego 21</b> <b>61-407 Poznań</b>	Część 1	20 985,63 zł	100 pkt

Zamawiający oszacował przedmiot zamówienia na kwotę brutto:

Cześć 1- 34 001,85

Cześć 2- 1 782,27

Cześć 3- 4 477,20

**Oferty najkorzystniejsze:**

**Cześć 1**

**MEDKONSULTING TANITA POLSKA Sara Wylegalska**  
**Ul. Jana Ludygi-Laskowskiego 21, 61-407 Poznań**



Uzasadnienie: złożona oferta spełnia wymagania i warunki Zamawiającego opisane w zapytaniu ofertowym.  
Za jedyne kryterium oceny „Cena brutto” oferta otrzymała 100 pkt.  
Z ww. Wykonawcą proponuję podpisanie umowy na realizację zamówienia.

### Cześć 3

**DANLAB Danuta Katryńska**

**Ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok**

Uzasadnienie: złożona oferta spełnia wymagania i warunki Zamawiającego opisane w zapytaniu ofertowym.  
Za jedyne kryterium oceny „Cena brutto” oferta otrzymała 100 pkt.  
Z ww. Wykonawcą proponuję podpisanie umowy na realizację zamówienia.

### Unieważnienie zapytania ofertowego:

**Cześć 2** – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**ZATWIERDZAM**

KANCLERZ

.....  
*dr Aleksandra Pińska*

SPECJALISTA  
ds. administracyjnych  
*Fluder*  
mgr Barbara Fluder