

Kielce, dnia 12.01.2023 r.

ADP.2301.100.2022

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERTY ORAZ CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), informuję, że Zamawiający unieważnia czynności: odrzucenia oferty oraz unieważnienia postępowania dokonanych pismem z dnia 11 stycznia 2023 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą Pzp pn. „ Usługi pralnicze” i przystępuje do powtórzenia czynności oceny ofert .

UZASADNIENIENIE

W dniu 02.01.2023 r. Zamawiający wezwał , w trybie art. 224 ustawy Pzp, Wykonawcę TOM- MARG ZPCH Sp. z o.o., ul. Plk. Dąbka 16, 30-732 Kraków, do wyjaśnienia, w tym do złożenia dowodów, dotyczących wycięcia ceny zaoferowanej w niniejszym postępowaniu jako, że budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia za wskazaną cenę (biorąc pod uwagę szacowaną wartość oraz średnią ze złożonych ofert) Do dnia upływu wyznaczonego terminu tj. do dnia 05.01.2023 r. do godz.11.00 do Zamawiającego nie wpłynęły stosowne dokumenty. W związku z tym faktem Zamawiający odrzucił ofertę ww Wykonawcy w oparciu o art.. 226 ust.1 pkt 8) w powiązaniu z art. 224 ust.6 ustawy Pzp, o czym Wykonawca został poinformowany pismem z dnia 11.stycznia 2023 r.

W ślad za informacją o odrzuceniu oferty TOM -MARG i unieważnieniu postępowania w dniu 11.01.2023 r. Zamawiający otrzymał informację z której jasno wynikało (print screen korespondencji wysłanej ze skrzynki TOM MARG), że dokumenty stanowiące wyjaśnienia rażąco niskiej ceny przez TOM MARG zostały przesłane na skrzynkę odbiorczą Zamawiającego w dniu 05.01.2023 r. o godz. 9.26. Po zweryfikowaniu informacji okazało się to prawdą. Ze względów technicznych Zamawiający zapoznał się z treścią dokumentów w dniu 12.01.2023 r i uznał je za rzetelne i zasadne co skutkuje unieważnieniem czynności odrzucenia oferty Wykonawcy TOM –MARG przekazanej pismem z dnia 11.01.2023 r. i powtórzeniem czynności oceny ofert.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnia również czynność unieważnienia postępowania.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Niedopuszczalne jest zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli działanie zamawiającego stanowi dokonanie czynności z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zgodnie z jednolitą i utrwaloną linią orzecznictw, przyjmuje się iż, do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, czy też powtarzać czynności. Zamawiający jest uprawniony do korygowania wadliwych czynności w postępowaniu, niezależnie od przyczyn leżących u podstaw takiego działania. (vide: wyrok z dnia 24 lipca 2019 r., KIO 1312/19). Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. (vide: wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13). W związku z powyższym Zamawiający dokonuje unieważnienia czynności wskazanych szczegółowo w petitum niniejszego pisma, i przystępuje do powtórzenia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdził Kanclerz UJK

dr Aleksandra Pisarska