

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

I. Dotyczy:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) pn.: „Usługa analizy próbek opadu atmosferycznego mokrego i opadu atmosferycznego całkowitego” (nr postępowania: KU.2302.49.2025).

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia

§ 13 ust. 3 Regulaminu udzielania zamówień publicznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (załącznik do zarządzenia nr 19/2021 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 29 stycznia 2021 r.) w zw. z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

III. Uzasadnienie faktyczne

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach (Zamawiający) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Usługa analizy próbek opadu atmosferycznego mokrego i opadu atmosferycznego całkowitego” (nr postępowania: KU.2302.49.2025).

Postępowanie zostało podzielone na dwie części, w ramach których wpłynęły następujące oferty:

część 1 :

- 1) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk, ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze, NIP: 648-000-67-20 REGON: 000558009, z zaoferowaną ceną brutto: 172.200,00 zł,
- 2) Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław, NIP: 8951796072, REGON: 932930170, z zaoferowaną ceną brutto: 69.224,40 zł,
- 3) ALS Poland Sp. z o.o., ul. Pawła Stalmacha 23,43-430 Skoczów, NIP: 5252399725, REGON: 141027171, z zaoferowaną ceną brutto: 80.382,96zł.

część 2 :

- 1) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk, ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze, NIP: 648-000-67-20 REGON: 000558009, z zaoferowaną ceną brutto: 86.100,00zł
- 2) Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław, NIP: 8951796072, REGON: 932930170, z zaoferowaną ceną brutto: 84.722,40zł.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w związku z realizacją zadań konsorcjum, w skład którego wchodzi Zamawiający oraz wykonawca Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o., który złożył oferty na obie części.

IV. Uzasadnienie prawne

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Regulamin udzielania zamówień publicznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (Regulamin) w § 2 ust. 3 wskazuje, że Wydatkowanie środków powinno być dokonywane w sposób:

- 1) przejrzysty,
- 2) proporcjonalny,
- 3) zapewniający:
 - a) zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców,

- b) najlepszą jakość,
- c) uzyskanie najlepszych efektów zamówienia.

Następnie zgodnie z § 13 ust. 3 Regulaminu „W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem mają zastosowanie przepisy ustawy, akty wykonawcze do ustawy, Kodeks cywilny oraz inne przepisy obowiązującego prawa”. Tym samym w zakresie nieuregulowanym Regulamin wprost odsyła do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP).

Zgodnie z art. 16 PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny.

Wyrażona w powyżej przywołanym art. 16 zasada uczciwej konkurencji z jednej strony oznacza (na etapie przygotowania postępowania) zakaz ograniczenia konkurencji w postępowaniu przez określanie nadmiernych warunków podmiotowych lub wymagań przedmiotowych i tym samym zawężanie kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywać wykonawca wiarygodny i zdolny do jego należytej realizacji, w sposób odpowiadający potrzebom zamawiającego i przepisom prawa. Z drugiej strony zasada ta polega również na obowiązku zapewnienia każdemu z wykonawców równego dostępu do informacji w postępowaniu, określających wymagania zamawiającego, a także późniejszego dokonania badania i oceny wniosków lub ofert zgodnie z regułami przyjętymi w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia, bez stosowania jakichkolwiek nieuzasadnionych odstępstw (Prawo zamówień publicznych. Komentarz; red. M. Jaworska, 2021 r., wyd. II, Legalis).

Złożenie oferty przez wykonawcę Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o., będącego jednocześnie członkiem konsorcjum, w ramach którego zadań Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia, naruszyło ww. przepis w sposób niedający się usunąć na obecnym etapie postępowania, tj. po złożeniu ofert.

Wykonawca Lemitor Ochrona Środowiska sp. z o.o., jako członek konsorcjum, uczestniczył w kształtowaniu założeń merytorycznych, harmonogramu oraz systemu zapewnienia jakości dla całego przedsięwzięcia badawczego. Posiadał on zatem wiedzę o przedmiocie zamówienia i uwarunkowaniach jego realizacji na poziomie niedostępnym dla innych uczestników rynku. Ta sytuacja mogła z kolei wpłynąć na krąg wykonawców faktycznie biorących udział w postępowaniu.

Co więcej nie bez znaczenia jest również sytuacja, w jakiej znalazł się Zamawiający, który z jednej strony, jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zobowiązany jest do zachowania bezstronności i obiektywizmu oraz równego traktowania wykonawców. Z drugiej zaś strony w postępowaniu bierze udział podmiot, z którym Zamawiający ma wspólny interes gospodarczy w ramach utworzonego konsorcjum.

Zgodnie z art. 255 pkt 6 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia ze względu na jego wadę, o ile spełnia ona dwa kryteria. Musi to być wada niemożliwa do usunięcia po jej stwierdzeniu ze względu na stan zaawansowania postępowania o udzielenie zamówienia. Ponadto chodzi o nieprawidłowości rzutujące bezpośrednio na zawarcie

niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Celem postępowania jest bowiem zawarcie wyłącznie w pełni skutecznej umowy w sprawie zamówienia publicznego (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2025, art. 255, LEX).

Wobec powyższego należy stwierdzić, że w związku z udziałem w przedmiotowym postępowaniu podmiotu posiadającego przewagę nad innymi wykonawcami oraz wystąpieniem konfliktu interesów po stronie Zamawiającego, który nie jest w stanie w pełni obiektywnie rozstrzygnąć tego postępowania, jest ono obarczone wadą polegającą na naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wady tej nie można usunąć na obecnym etapie postępowania.

W konsekwencji sytuacja uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podstawowe przesłanki unieważnienia umowy zawarte zostały w art. 457 ust. 1 PZP. Co więcej, jak wynika z orzecznictwa (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 marca 2023 r., sygn. KIO 610/23), z brzmienia art. 457 ust. 1 pkt 1 PZP, biorąc pod uwagę wykładnię systemową, ze względu na podstawowe zasady udzielania zamówień, należy wyinterpretować normę, prowadzącą do unieważnienia umowy o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy udzielenie zamówienia, zawarcie umowy ramowej lub ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nastąpiło z naruszeniem ustawy (przy czym trzeba przyjąć, że chodzi o nie jakiekolwiek naruszenie, a naruszenie kwalifikowane – takie, które miało wpływ na przygotowanie ofert/wynik postępowania).

W ocenie Zamawiającego obecna sytuacja, a w szczególności konflikt interesów, w jakim się znalazł, uniemożliwia rozstrzygnięcie postępowania z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a tym samym będzie miało wpływ na wynik postępowania, a w dalszej perspektywie – możliwość unieważnienia zawartej umowy.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Kancierz UJK

Tomasz Czajewicz