

Pytania od Wykonawców i Odpowiedzi Zamawiającego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) oraz Regulamin udzielania zamówień publicznych w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, pn.: „**Dostawa drobnego sprzętu medycznego oraz materiałów medycznych**” – **KU.2302.14.2026**

Pytanie 1

1. W treści SWZ w Pakiecie 1 poz. 27, 28, 29, 68 i 69 wskazano, że przedmiotem zamówienia mają być systemy „Diagnostic GOLD”, „iXell”, „Contour Plus” oraz „Accu-check instant”. Pragniemy zauważyć, że takie sformułowanie może w praktyce ograniczać konkurencję, co jest sprzeczne z art. 99 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem, opis przedmiotu zamówienia powinien bazować na parametrach technicznych i funkcjonalnych, a nie na nazwach handlowych czy określeniach „typowych”.

Ograniczenie zamówienia wyłącznie do jednego typu systemu niesie za sobą szereg negatywnych skutków:

- wyższe koszty – brak możliwości porównania ofert różnych producentów uniemożliwia uzyskanie niższej ceny,
- brak optymalizacji budżetu – Zamawiający naraża się na nieuzasadnione wydatki w ramach środków publicznych,
- ryzyko uzależnienia od jednego dostawcy – brak alternatywy w przypadku problemów z dostępnością lub wzrostem cen.

Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby realną możliwość obniżenia kosztów budżetowych przeznaczonych na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający – postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99 ust. 4–6) – dopuści zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta wraz z zaoferowaniem kompatybilnych bezpłatnych glukometrów i płynów kontrolnych, o parametrach równoważnych lub lepszych niż wskazane w SWZ, w tym: Propozycja: enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość pomiaru we krwi kapilarnej, żyłnej i noworodkowej, zakres pomiaru 9-600 mg/dl, hematokryt 0-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,6 ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Paski testowe o powyższych parametrach zapewniają równoważną lub lepszą funkcjonalność kliniczną, a ich dopuszczenie do postępowania umożliwi uczciwą konkurencję i wybór rozwiązania najbardziej korzystnego dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 27, 28, 29, 68 i 69 wskazał, że wymaga pasków kompatybilnych i równoważnych z posiadanymi i używanymi Glukometrami i podał typy posiadanych glukometrów, aby Wykonawca mógł zaproponować odpowiednie paski działające z wymienionymi w SWZ glukometrami. Oczywiście Wykonawca może zaproponować produkt równoważny – na co Zamawiający wyraża zgodę.

2. Czy w Pakiecie 2 poz. 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie ciśnieniomierza o poniższych parametrach: naramienny ciśnieniomierz automatyczny umożliwiający pomiar ciśnienia i wykrywanie arytmii, uniwersalny mankiet 22-42 cm, podświetlany ekran LCD, uruchamianie przyciskiem START/STOP, zasilanie przez kabel (wtyczka USB-C) lub 4 baterie AAA 1,5V, pomiar metodą oscylometryczną, zakres pomiaru ciśnienia: 0-299 mmHg, zakres pomiaru pulsu: 40-199 uderzeń/min., tolerancja odczytu pulsu: +/-5%, tolerancja ciśnienia statycznego: +/- 3mmHg, rozdzielczość 1 mmHg, wskaźnik WHO z podświetleniem LED, automatyczne wyłączenie po 3 min bezczynności, waga 230g, urządzenie spełnia wymagania normy IEC 80601-2-30, Część 2?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 2 wskazał, że wymaga ciśnieniomierzy manualnych, które mają służyć do nauki czynności prawidłowego pomiaru ciśnienia tętniczego krwi przez studentów kierunków medycznych. Zamawiający nie wyraża zgody – i wymaga ciśnieniomierze manualne.

3. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie składania ofert na poszczególne pozycje w Pakiecie 2.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert na poszczególne pozycje w Pakiecie 2.

mgr Tomasz Czajewicz
KANCLERZ