

INFORMACJA O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO

21.08.2026 r.

pn. „Opracowanie materiałów dydaktycznych oraz realizacja zajęć dydaktycznych na kierunku studiów podyplomowych MBA z organizacji, prowadzenia i zarządzania niekomercyjnymi badaniami klinicznymi”

Dotyczy udzielenia zamówienia w trybie zapytania ofertowego w oparciu o art. 2 ust. pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) oraz Regulamin udzielania zamówień publicznych w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach

1. W prowadzonym postępowaniu ofertę złożyli Wykonawcy:

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		Łączna punktacja
			Cena	Doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych	
I	1	Agnieszka Sokół, 02-495 Warszawa, Dzieci Warszawy 15B m 3	24 970,00	54 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	3	Renata Dudziak CLINICAL RESEARCH, 62-050 Mosina, Krajkowo 2B	4 440,00	10 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	4	Maciej Bojczuk, Strzykuły	2 280,00	12 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	8	Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa	5 040,00	16 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
II	1	Agnieszka Sokół, 02-495 Warszawa, Dzieci Warszawy 15B m 3	16 360,00	54 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	8	Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa	5 040,00	16 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt

„Nowoczesne kształcenie kadr z sektora biomedycznego”
projekt dofinansowany przez Agencję Badań Medycznych ze środków budżetu państwa

III	8	Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa	5 040,00	16 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	11	Ernest Szubert, Warszawa	8 000,00 70,00 pkt	203,5 godz. 30,00 pkt	100,00 pkt
IV	8	Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa	5 040,00	16 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
VII	15	Konstanty Kolesiński, Podolszyn Nowy	1 520,00	4 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
VIII	7	Tomasz Bętkowski, Jastków	6 080,00 80,00 pkt	82 godz. 30,00 pkt	100,00 pkt
	12	Dominika Orszulik – Baron, Mikołów	5 760,00	40 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
IX	3	Renata Dudziak CLINICAL RESERCH, 62-050 Mosina, Krajkowo 2B	2 960,00	10 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	12	Dominika Orszulik – Baron, Mikołów	2 880,00	40 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	14	Edyta Witowska, Kraków	3 040,00	4 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
X	3	Renata Dudziak CLINICAL RESERCH, 62-050 Mosina, Krajkowo 2B	7 400,00	10 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	12	Dominika Orszulik – Baron, Mikołów	7 200,00	40 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
	5	Tomasz Szeląg, Milanówek	10 640,00	64 godz.	Oferta odrzucona

XII					Zamawiający nie przyznał pkt
	6	Tomasz Kowalski, Kraków	10 640,00	212 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
XIII	13	Katarzyna Konarska, Warszawa	8 880,00	12 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt
XIV	5	Tomasz Szela, Milanówek	12 160,00 70,00 pkt	64 godz. 20,00 pkt	90,00 pkt
XV	9	Arkadiusz Białas, Kraków	5 600,00 70,00 pkt	12 godz. 0,00 pkt	70,00 pkt
XVI	10	Ewelina Kowalewska, 02-640 Warszawa, ul. Woronicza 80/104	5 920,00 70,00 pkt	8 godz. 0,00 pkt	70,00 pkt
XVIII	16	Wojciech Pilecki, 03-982 Warszawa, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56B/44	4 560,00 70,00 pkt	6 godz. 0,00 pkt	70,00 pkt
XX	2	Anna Raciborska, Warszawa	3 040,00 70,00 pkt	142 godz. 30,00 pkt	100,00 pkt
	12	Dominika Orszulik – Baron, Mikołów	1 440,00	40 godz.	Oferta odrzucona Zamawiający nie przyznał pkt

2. Jako najkorzystniejsze wybrano oferty Wykonawców:

W części VIII

Ofertę nr 7 Tomasz Bętkowski, Jastków z oferowaną ceną brutto **6 080,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym. Oferta została oceniona w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert i uzyskała **100 pkt.**

W części XIV

Ofertę nr 5 Tomasz Szela, Milanówek z oferowaną ceną brutto **12 160,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym. Oferta została oceniona w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert i uzyskała **90 pkt.**

W części XV

Ofertę nr 9 Arkadiusz Białas, Kraków z oferowaną ceną brutto **5 600,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym. Oferta została oceniona w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert i uzyskała **70 pkt.**

W Części XVI

Ofertę nr 10 Ewelina Kowalewska, 02-640 Warszawa, ul. Woronicza 80/104 z oferowaną ceną brutto **5 920,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym. Oferta została oceniona w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert i uzyskała **70 pkt.**

W Części XVIII

Ofertę nr 16 Wojciech Pilecki, 03-982 Warszawa, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56B/44 z oferowaną ceną brutto **4 560,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym. Oferta została oceniona w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert i uzyskała **70 pkt.**

3. Odrzucono oferty następujących Wykonawców:**W Części I**

Ofertę nr 1 Agnieszka Sokół, 02-495 Warszawa, Dzieci Warszawy 15B m 3.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumentach: CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,
- 5-letnie doświadczenie w zakresie monitorowania badań klinicznych na stanowisku Senior CRA,
- doświadczenie w zarządzaniu zespołem w badaniach klinicznych.

Powyższe braki zostały uzupełnione przez Wykonawcę po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego i w związku z tym nie zostały rozpatrzone.

Ofertę nr 3 Renata Dudziak CLINICAL RESERCH, 62-050 Mosina, Krajkowo 2B.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego

na papierze) na aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,
- doświadczenie w zarządzaniu zespołem w badaniach klinicznych,
Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Ofertę nr 4 Maciej Bojczuk, Strzykuły

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ Wykonawca nie podał w Formularzu ofertowym ceny na przygotowanie materiałów dydaktycznych, a Formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu.

Ofertę nr 8 Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:
- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumencie CV,
- podpisanego aktualnego certyfikatu ICH E6 (R3) GCP,
- doświadczenia w badaniach klinicznych min. 15-letnie, w tym min. 5-letnie doświadczenie w zakresie monitorowania badań klinicznych na stanowisku Senior CRA.
Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W Części II

Ofertę nr 1 Agnieszka Sokół, 02-495 Warszawa, Dzieci Warszawy 15B m 3

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:
- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumentach: CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP.
Powyższe braki zostały uzupełnione przez Wykonawcę po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego i w związku z tym nie zostały rozpatrzone.

Ofertę nr 8 Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:
- stopnia dr n. med. biol. lub pokrewnych,
- aktualnego certyfikatu ICH E6 (R3) GCP,
- audytora GCP,
- min. 10 lat doświadczenia w badaniach klinicznych.
Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W Części III

Ofertę nr 8 Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- aktualnego certyfikatu ICH E6 (R3) GCP,
- 3 letniego doświadczenia w prowadzeniu kursów/szkoleń z zakresu ICH z GCP,
- uprawnienia do przeprowadzenia szkolenia zgodnie z wymogami określonymi przez TransCelerate BioParma,
- Inc. Audytor GCP.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W Części IV

Ofertę nr 8 Agata Stępień, ul. Montwiłłowska 12/14, 03-890 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- aktualnego certyfikatu ICH E6 (R3) GCP,
- doświadczenia w badaniach klinicznych wyrobów medycznych.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W Części VII

Ofertę nr 15 Konstanty Kolesiński, Podolszyn Nowy

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumentach CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP.

Powyższe braki zostały uzupełnione przez Wykonawcę po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego i w związku z tym nie zostały rozpatrzone.

W Części VIII

Ofertę nr 12 Dominika Orszulik – Baron, Mikołów

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumencie CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,

- 5-letniego doświadczenia na stanowisku kierowniczym w badaniach klinicznych, obejmującym zarządzanie, selekcję i współpracę z ośrodkami badań klinicznych,
- dyplomu MBA.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W Części IX

Ofertę nr 3 Renata Dudziak CLINICAL RESERCH, 62-050 Mosina, Krajkowo 2B.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,
- informacji o doświadczeniu powyżej 1 rok w niekomercyjnych badaniach klinicznych.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Ofertę nr 12 Dominika Orszulik – Baron, Mikołów

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumencie CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,
- doświadczenia w badaniach klinicznych powyżej 10 lat, w tym rok w niekomercyjnych badaniach klinicznych.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Ofertę nr 14 Edyta Witowska, Kraków

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- w CV doświadczenia w badaniach klinicznych powyżej 10 lat, w tym rok w niekomercyjnych badaniach klinicznych.

W Części X

Ofertę nr 3 Renata Dudziak CLINICAL RESERCH, 62-050 Mosina, Krajkowo 2B.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,
- potwierdzenia min. 5 letniego doświadczenia w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Ofertę nr 12 Dominika Orszulik – Baron, Mikołów

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumencie CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,
- wykształcenia wyższego medycznego,
- 20 lat doświadczenia w badaniach klinicznych, w tym 3 letniego na stanowisku monitora medycznego i 5 lat doświadczenia w zakresie prowadzeniu zajęć dydaktycznych, warsztatów lub szkoleń i mentoringu z zakresu badań klinicznych.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W Części XII

Ofertę nr 5 Tomasz Szelaąg, Milanówek.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- stopnia dr n. med., biol. lub pokrewnych,
- 3 letniego doświadczenie w pozyskiwaniu, prowadzeniu i rozliczaniu grantów finansowanych z różnych źródeł w tym NCN, NCBiR, ABM), w tym niekomercyjnych badań klinicznych.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Ofertę nr 6 Tomasz Kowalski, Kraków.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- w CV potwierdzenia 3 letniego doświadczenie w pozyskiwaniu, prowadzeniu i rozliczaniu grantów finansowanych z różnych źródeł w tym NCN, NCBiR, ABM), w tym niekomercyjnych badań klinicznych.

W Części XIII

Ofertę nr 13 Katarzyna Konarska, Warszawa.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumentach: CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP.

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W Części XX

Ofertę nr 12 Dominika Orszulik – Baron, Mikołów.

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona, ponieważ w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki:

- podpisu (kwalifikowanego elektronicznym, zaufanego, osobistego lub własnoręcznego na papierze) na dokumencie CV i aktualnym certyfikacie ICH E6 (R3) GCP,
- doświadczenia w realizacji min. 3-trzech badań klinicznych na stanowisku PI (Principal Investigator),
- osiągnięcia w realizacji badań naukowych potwierdzone publikacjami naukowymi z listy filadelfijskiej (ISI Master Journal List).

Wykonawca nie uzupełnił ww. braków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

4. Postępowanie zostało unieważnione w następujący częściach:

Części: V, VI, XI, XVII, XIX zostały unieważnione ze względu na brak złożonych ofert.

Części: I, II, IV, VII, IX, X, XII, XIII, zostały unieważnione, ponieważ wszystkie złożone oferty zostały odrzucone.

Części: III, XX zostały unieważnione, ponieważ oferta **najkorzystniejsza** przewyższyła kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie miał możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

ZATWIERDZAM
KANCLERZ
mgr Tomasz Czajewicz