

Dotyczy : postępowania nr DP/2310/159/13

Działając w oparciu o treść art. 38 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wnoszę o zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia postępowania pn „Organizacja obozów zimowych dla studentów w roku 2014,2015,2016” - nr sprawy DP/2310/159/13, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jak poniżej. Aktualnie Zamawiający opisując miejsce organizacji obozu, wskazał - poprzez użycie nazwy własnej - miejscowość Bukowinę Tatrzańską, doprecyzowując, iż obiekt w którym ma odbyć się impreza winien mieścić się maksymalnie 300 m od wyciągów narciarskich. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż taki opis przedmiotu zamówienia pozostaje w sprzeczności z zasadami wynikającymi z ustawy pzp, a w szczególności art. 7 oraz art. 29 ust 2 i ust 3 ustawy pzp oraz orzecznictwem KIO i dlatego też wnosi o jego zmianę na :

**„Miejsce organizacji obozu – krajowa miejscowość górską z dostępem do wyciągów narciarskich położonych w odległości nie większej niż 1km”**

Celem wyjaśnienia powyższych zarzutów należy zauważyć, że przedmiotem organizowanych przez Zamawiającego postępowania jest „Organizacja obozów zimowych”. Z uwagi na zapotrzebowanie Zamawiającego wynikające z opisu przedmiotu zamówienia impreza ta mogłaby odbyć się w którymkolwiek z polskich kurortów narciarskich wyposażonych w wyciągi narciarskie i bazę noclegową o charakterystyce odpowiadającej tej zawartej w opisie sporządzonym w SIWZ. Tymczasem Zamawiający w sposób niezasadny, szczególnie z uwagi na cel organizowanego postępowania, zdecydował się zawęzić miejsce organizacji obozów i wskazać precyzyjnie na miejscowość Bukowina Tatrzańska, zawężając jednocześnie liczbę obiektów w tej miejscowości, poprzez wskazanie 300 metrowego dystansu obiektu od wyciągów. Cytując definicję „nazwy własnej” zawartą na stronie internetowej Rady Języka Polskiego jest to *„...wyraz, wyrażenie lub jakakolwiek inna forma językowa (np. zdanie) służąca do wyróżnienia jednego przedmiotu (np. instytucji, osoby, produktu, utworu, usługi) spośród innych”* nie ma żadnych wątpliwości że mamy do czynienia tutaj z opisem przedmiotu zamówienia z użyciem nazwy własnej. Wskazana definicja pokazuje, iż nazwa własna „wyróżnia” w tym przypadku jedno miejsce spośród pozostałych w sposób niezasadny w stosunku do celu organizowanego postępowania. Wykonawca znający bazę narciarską wskazanej miejscowości pragnie zwrócić uwagę, że taki opis przedmiotu może naruszać fundamentalną zasadę obowiązującą w art. 7 ustawy pzp tj. zasadę równego traktowania Wykonawców poprzez adresowanie przedmiotowego postępowania do określonego ich kręgu (określonego obiektu). Słuszność zaprezentowanej powyżej argumentacji potwierdza m.in. UZP w Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych nr 2/2011 w którym stwierdza się, że : „Przepis art. 29 ust. 3 ustawy Pzp ma charakter przepisu lex specialis, oznacza to, iż w każdym przypadku, gdy zamawiający ma możliwość opisanie przedmiotu zamówienia bez konieczności posłużenia się nazwami własnymi to powinien tak postąpić”. W opisywanym stanie faktycznym niewątpliwie taka możliwość istnieje co sprawia, że użycie nazwy własnej w opisie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest całkowicie niezasadne i skutkuje naruszeniem przywołanych przepisów ustawy pzp. Jest to o tyle istotne, iż usługa która będzie realizowana swoim charakterem, specyfiką nie

wymagała od Zamawiającego wskazania tej konkretnej miejscowości tj. Bukowiny Tatrzańskiej, albowiem może ona być realizowana w każdej górskiej miejscowości w której są wyciągi narciarskie. Warto zwrócić także za art. 29 ust 2 ustawy p.z.p. że ustawa posługuje się sformułowaniem „mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”. Takie pojęcie użyte przez ustawodawcę powoduje, że na wykonawcy kwestionującym sposób opisu przedmiotu zamówienia ciąży jedynie obowiązek uprawdopodobnienia, że opis przedmiotu zamówienia może utrudniać uczciwą konkurencję (co zresztą czyni w tym piśmie), zaś dowód na okoliczność, że do takiego utrudnienia nie doszło ciąży na zamawiającym.”( podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w wyrokach KIO/UZP 458/09 i KIO/UZP 460/09).

W związku z powyższym oraz faktem, iż jak już podniesiono przedmiotowa usługa ze względu na swój cel i charakter może być realizowana w każdej miejscowości górskiej wnosi się o dokonanie stosownej zmiany w zapisach SIWZ.

Jednocześnie uprzejmie proszę o przesłanie stanowiska Zamawiającego na adres mailowy wskazany powyżej.