

Kielce dnia 26.04.2018 r.

Pytania i odpowiedzi do postępowania DP.2301.5.2018

### **Pytanie 1**

(1) Zamawiający w tym postępowaniu łączy ze sobą dwa typy świadczeń, usługi telefonii komórkowej oraz usługi telefonii stacjonarnej bez możliwości składania ofert częściowych. W naszej ocenie takie połączenie skutkuje naruszeniem zasady uczciwej konkurencji z dwóch zasadniczych powodów:

- Po pierwsze, mamy do czynienia z zamówieniami adresowanymi do **odmiennych grup wykonawców** (rynki usługodawców telefonii stacjonarnej oraz komórkowej to dwa różne segmenty rynku telekomunikacyjnego). Zamawiający doprowadził do **sztucznego połączenia** odmiennych typów świadczeń.
- Po drugie Zamawiający łącząc usługi telefonii stacjonarnej oraz komórkowej w sposób opisany w dokumentacji przetargowej **faktycznie uprzywilejowuje bezzasadnie jednego wykonawcę** – obecnego dostawcę usług.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia ofert częściowych odrębnie na usługi telefonii komórkowej oraz stacjonarnej?

(2) Należy podkreślić, iż konsekwencją dokonania podziału zamówienia (odrębne postępowania lub możliwość złożenia ofert częściowych) winno być usunięcie postanowienia s.i.w.z. przewidującego bezpłatność połączeń wykonywanych na terenie Polski pomiędzy numerami objętymi niniejszym postępowaniem (zamówienia świadczone mogą być bowiem przez dwóch różnych wykonawców).

### **Odpowiedź 1 :**

Nie. Ustawa Prawo zamówień publicznych (PZP) nie zakazuje bezwzględnie zamawiającemu łączenia zamówień. W PZP zapisano „ Zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy łączyć zamówień, które odrębnie udzielane wymagają zastosowania różnych przepisów ustawy”. W przypadku połączenia zamówień zamawiający zobowiązany jest jedynie do podania uzasadnienia w protokole postępowania. Dodać należy, że przedmiotem zamówienia w tym postępowaniu jest świadczenie usług telekomunikacyjnych ( świadczą o tym chociażby kody CPV) , gdzie Zamawiający wymaga aby realizację usług tzw. „telefonii stacjonarnej” zrealizować w oparciu o własne centrale telefoniczne Zamawiającego, oraz przyłącza w technologii ISDN w Kielcach i Piotrkowie Trybunalskim lub ISDN w Piotrkowie Trybunalskim i IP w Kielcach. Wynika to również z potrzeb zamawiającego ( np. darmowe połączenia między numerami zamawiającego na terenie Polski czy bezpłatne połączenia w zdefiniowanej w SIWZ tzw. Grupie Biznes) . Dopuszczone w postępowaniu technologie są oferowane przez operatorów i nie uprzywilejowują tylko jednego wykonawcy. Ponadto Zamawiający brał pod uwagę ekonomiczne aspekty podziału zamówienia na części, które, biorąc pod uwagę wielkość zamówienia będą bardziej korzystne dla zamawiającego przy globalnym ich potraktowaniu niż poszatkowane. Zamawiający liczy w związku z tym na bardziej korzystne oferty.

### **Pytanie 2**

(1) Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia świadczenie usług objętych niniejszym postępowaniem musi nastąpić od dnia **15 maja 2018 roku** po uprzednim dostarczeniu i uruchomieniu urządzeń, przełączeniu numerów, przejęciu numeracji (czynności te zostaną potwierdzone protokołem odbioru). **Termin składania ofert przy tak skomplikowanym przedmiocie zamówienia wyznaczono na 8 dni od daty wszczęcia przetargu. Ponadto wykonawca ma rozpocząć wykonywania usług w niewiele ponad trzy tygodnie od daty wszczęcia postępowania .**

(2) Zgodnie z utrwalonym poglądem orzecznictwa odnoszącego się do usług telekomunikacyjnych, Zamawiający winien tak określić termin na rozpoczęcie wykonywania świadczeń, by dać szansę realizacji przedmiotu zamówienia zarówno obecnemu usługodawcy telekomunikacyjnemu, jak i alternatywnym świadczeniodawcom. **W orzecznictwie zamówień publicznych przyjmuje się, iż właściwym terminem na uruchomienie łączy telekomunikacyjnych jest termin 90 dni.** Jak podkreśliła Izba przykładowo w wyroku z dnia 12 lipca 2010 roku sygn. KIO/UZP 1246/10: „w konsekwencji izba stoi na stanowisku, że zamawiający naruszył art. 7 w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy, gdyż w zasadzie uniemożliwił innym wykonawcom, niż obecny usługodawca, zaoferowanie realizacji zamówienia we wskazanym przez zamawiającego terminie. Wyznaczenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług powinien być tak określony, ab **dawał możliwość wywiązania się ze zobowiązania zarówno podmiotom, które dotychczas świadczyły tego rodzaju usługi telekomunikacyjne na rzecz zamawiającego i posiadają pełną infrastrukturę sieciową, jak i tym wykonawcom, którzy w celu realizacji umowy muszą zawrzeć umowy**

**dzierżawy łączy z ich właścicielami bądź chcieliby zainstalować własną infrastrukturę. Zasadnym jest więc, aby wykonawcy dysponowali 90 dniami na uruchomienie świadczenia usług”.**

(3) Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza ustalenie terminu na rozpoczęcie wykonywania usług telefonii stacjonarnej na 90 dni od daty zawarcia umowy.

#### **Odpowiedź 2**

**(3) Zamawiający dopuści termin świadczenia usług telefonii od dnia 01.08 2018 r ( pozostałe zapisu dotyczące terminu realizacji zamówienia nie ulegają zmianie) .**

**Ale,**

**odnośnie pkt (1), zgodnie z art. 43 ust.1 w zw. z art.7 ust.1 PZP „Jeśli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust.8, zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym ,że w przypadku dostaw lub usług termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych...” (BZP) W niniejszym postępowaniu ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w BZP w dniu 19.04.2018 r. Termin składania ofert wyznaczono na 27.04.2018 r. (8dni) – co oznacza, że termin jest zgodny z ww. artykułem PZP.**

**Odnośnie pkt.( 2) Zamawiający w SIWZ , wyznaczając termin rozpoczęcia świadczenia usługi poprzedził go słowem „planowany” co oznacza, że termin rozpoczęcia świadczenia usługi będzie ustalony adekwatnie do terminu w jakim zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty i podpisze umowę z wybranym wykonawcą.**

#### **Pytanie 3**

(1) W treści opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający opisał lokalizację, w których ma być wykonywana usługa telekomunikacyjna (przyłączenie do sieci). Brak jest jednak w dokumentacji przetargowej szczegółowych informacji na temat infrastruktury budynkowej, brak wreszcie informacji na temat zasad przeprowadzenia wizji lokalnej. W ocenie wykonawcy mamy do czynienia z opisem niejednoznacznym, niewyczerpującym, uniemożliwiającym sporządzenie oferty. Wykonawca został bowiem pozbawiony wiedzy niezbędnej do przygotowania oferty. **Jedynie posiadanie podstawowych informacji na temat budynków (dokumentacja, opis techniczny etc.) oraz wykonanie pomiarów i ocen technicznych (wizja lokalna) na ich terenie pozwala na określenie kosztów wykonywania świadczeń.** Warto zauważyć, iż obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym, a nie wykonawcach. Wykonawcy nie mogą mieć obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty z innych źródeł niż s.i.w.z.<sup>1</sup> Wykonawcy bez jakiegokolwiek wiedzy na temat uwarunkowań technicznych wykonania przedmiotu zamówienia mają zobowiązać się do zapewnienia możliwości budowy infrastruktury telekomunikacyjnej w budynkach Zamawiającego.

(2) Podkreślamy, iż w przypadku usług telekomunikacyjnych wizja lokalna ma kluczowe znaczenie dla możliwości złożenia oferty. Jak podkreśla przykładowo Krajowa Izba Odwoławcza:

- *Udział w takiej wizji lokalnej wydaje się zasadnym z punktu widzenia prawidłowości przygotowania ofert przetargowych, a następnie realizacji zamówienia. Wymóg ten jedynie ma ułatwić wykonawcom możliwość złożenia jak najlepszej oferty w postępowaniu (wyrok KIO z dnia 17 lutego 2011 r. sygn. akt: KIO/226/11)*
- *Izba ocenia, że w złożonych swym charakterem zamówieniach, jakim jest budowa sieci informatycznej przeprowadzenie wizji może mieć dla sporządzenia oferty oraz jej prawidłowej wyceny istotne znaczenie (wyrok KIO z dnia 1 grudnia 2009 r. Sygn. akt KIO/UZP 1633/09).*
- *Zamawiający powinien umożliwić wykonawcom przeprowadzenie wizji lokalnych, co może mieć znaczenie dla prawidłowego sporządzenia oferty i wyceny przedmiotu zamówienia. (wyrok KIO z dnia 19 lutego 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1839/09)*

Na marginesie powyższego zwracamy uwagę na to, iż zgodnie z treścią art. 9a ust. 2 ustawy Pzp w przypadku gdy oferty mogą zostać złożone jedynie po odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej, zamawiający wyznacza terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że **terminy te muszą być dłuższe od minimalnych terminów składania ofert określonych w ustawie.**

<sup>1</sup> Informacja o wyniku kontroli doraźnej nr UZP/DKD/KND/2/14

- (3) Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o wyjaśnienie, na jakich zasadach może być przeprowadzona wizja lokalna w budynkach Zamawiającego?

**Odpowiedź 3**

**Zamawiający organizuje spotkanie z wykonawcami w dniu 27.04.2018 r. o godzinie 10.30 w Kielcach przy ul. Świętokrzyskiej 21E, a w razie potrzeby ( jeśli w trakcie spotkania w Kielcach wykonawcy zgłoszą taką potrzebę) udostępniemy obiekty w Piotrkowie Trybunalskim, przy ul. Słowackiego 114/118, budynek A) tego samego dnia ok godzinie 13.30.**

**Pytanie 4**

- (1) W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia ustanowiono kryterium pod nazwą: preferencyjne warunki dla podpisujących umowy pracowników Zamawiającego. Zamawiający nadał temu kryterium wagę 8 procent (punktów). W formularzu ofertowym określono, iż wykonawca winien dołączyć szczegółowy opis warunków do oferty.
- (2) Wnosimy o wyjaśnienie, jaki w rozumieniu treści art. 91 ust. 2 Pzp ma powyższe kryterium związek z przedmiotem zamówienia? Na czym mają polegać preferencyjne warunki dla pracowników Zamawiającego? Czy zaoferowanie jakichkolwiek warunków oznacza otrzymanie maksymalnych 8 punktów, czy też Zamawiający będzie różnicował oferty w tym zakresie? Jeśli tak to według jakich kryteriów?

**Odpowiedź 4**

**Zamawiający rezygnuje z tego kryterium. Oceniane będą tylko 4 kryteria w tabeli „L” wg sposobu przedstawionego poniżej:**

**Pkt. XVII SIWZ**

AD. II KRYTERIUM – ilość usług dodatkowych: Maksymalną ilość punktów tj. 40 otrzyma wykonawca, który zaferuje wszystkie (4) wskazane przez zamawiającego w tabeli „L” dodatkowe usługi. Za każdą jedną, dodatkową usługę wykonawca może otrzymać 10 pkt. Łącznie 40.

Usunięta zostaje również treść § 3 pkt 6) litera d) z projektu umowy oraz litera d) w zdaniu następnym.

Stosowne zmiany zostaną przeniesione również do formularza ofertowego/ opisu przedmiotu zamówienia, który w zmienionej formie zostanie załączony do SIWZ jako kolejny załącznik .

**Pytanie 5**

Opis przedmiotu zamówienia – wymagane parametry dla aparatów telefonicznych – Zamawiający określa poszczególne grupy aparatów oznaczeniem literowym A,B,W,C,D,E. W tabeli I i II Zamawiający określa typ telefonu jako: typ I, typ II, typ III. Wnosimy o wyjaśnienie ile sztuk z poszczególnych grup aparatów zamierza zakupić Zamawiający. Jest to informacja niezbędna do prawidłowego skalkulowania oferty. Wnosimy o wyjaśnienie które oznaczenie grup aparatów jest prawidłowe.

**Odpowiedź 5**

**Ilość sztuk poszczególnych rodzajów aparatów odnaleźć można w:**

- **SIWZ Załącznik nr 1 Tabela B str. 17 i 18**
- **SIWZ Załącznik nr 1 do formularza ofertowego Tabela III str. 30-33 kolumna “Przydział do grupy wg modelu telefonu”.**

**Pytanie 6**

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź 6**

**TAK. Jak w projekcie umowy.**

### **Pytanie 7**

Wykonawca zwraca z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 9 Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 , § 9 ust.2, ust.5 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

### **Odpowiedź 7**

**Nie.**

### **Pytanie 8**

Zamawiający w § 9 ust 4 umowy, zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych.

W świetle powyższego, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, że „ W przypadku dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”.

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

### **Odpowiedź 8**

**Zamawiający nie dopuszcza zmiany jaką sugeruje wykonawca.**

**Zamawiający zmienia treść paragrafu 9 ust. 2 projektu umowy i zastępuje go treścią:**

2. „W przypadku opóźnienia w rozpoczęciu świadczenia usług objętych niniejszą umową Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż do wysokości kwoty określonej w ust. 3, a po upływie siedmiu dni opóźnienia Zamawiający może odstąpić od umowy pod rygorem skutków prawnych określonych w ust. 3.”

**Zmianie ulega też § 9 ust. 5 projektu umowy i otrzymuje brzmienie**

„W przypadku nie usunięcia awarii w terminie określonym w § 5 umowy Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 300,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż do wysokości kwoty określonej w ust. 3 „

### **Pytanie 9**

Czy Zamawiający dopuszcza w Grupie B rozdzielczość wyświetlacza FHD 1080x2240?

### **Odpowiedź 9**

**TAK**

### **Pytanie 10**

Zamawiający w rozdziale V ust. 2 pkt 3 lit. a zawarł jeden z warunków udziału w postępowaniu, a mianowicie wymaga od Wykonawcy wykonania „w sposób należyty w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 1 główną usługę o charakterze odpowiadającym przedmiotowi niniejszego zamówienia i o wartości nie mniejszej niż: 500 000 zł brutto każda”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony ten warunek, jeśli Wykonawca wykaże realizację 1 usługi obejmującej usługi telefonii stacjonarnej, usługi telefonii komórkowej oraz usługi dostępu do Internetu w oparciu o karty SIM wraz z dostawą aparatów komórkowych, a łączna wartość będzie nie mniejsza niż 500.000 zł brutto.

### **Odpowiedź 10**

Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania ( nie jest to etap badania ofert) nie dysponuje dokumentami potwierdzającymi spełnienie warunku i nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, że taki dokument spełni wc. warunek.

**Pytanie 11**

Pkt III.5 SIWZ - Wnosimy o potwierdzenie, że do usługi dostępu do Internetu mają być dostarczone telefony komórkowe. Dla tej usługi nie będzie możliwe wykonywanie połączeń telefonicznych a jedynie dostęp do internetu.

**Odpowiedź 11**

TAK

**Pytanie 12**

Pkt III.10b SIWZ - Wnosimy o doprecyzowanie, czego dotyczyć ma serwis gwarancyjny.

**Odpowiedź 12**

Zamawiający wymaga aby czynności serwisowe świadczone były całodobowo przez 7 dni w tygodniu w celu zapewnienia ciągłości działania usług zgodnie z umową.

**Pytanie 13**

Pkt IV SIWZ - Wnosimy o modyfikację czasu trwania umowy do pełnych, miesięcznych okresów rozliczeniowych tj 28 lub 29 miesięcy.

**Odpowiedź 13**

***W świetle zmian dotyczących niniejszego postępowania Zamawiający planuje termin świadczenia usług 01.08.2018 r. do 30.09.2020 r tj 26 miesięcy.***

**Pytanie 14**

Pkt V.2/3 .b SIWZ -Wnosimy o doprecyzowanie, jakich kwalifikacji wymaga Zamawiający w części telefonicznej i części sieciowej.

**Odpowiedź 14**

Część telefoniczna – znajomość i doświadczenie w pracy z technologią ISDN

Część sieciowa – znajomość i doświadczenie w pracy z technologią VoIP, VPN

**Pytanie 15**

Pkt XVII.1.11 -Wnosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie, że Zamawiający, jako jedno z kryterium oceny ofert w zamówieniu publicznym wskazał prywatną korzyść jego pracowników tj. preferencyjne warunki dla podpisujących umowy pracowników Zamawiającego i w ślad za tym Zamawiający może dokonać wyboru oferty droższej, ale zawierającej takie warunki.

**Odpowiedź 15**

Jak w odpowiedzi na pytanie 4.

**Pytanie 16**

Umowa Par. 5 -Warunki gwarancji sprzętu są określone przez Producenta nie przez Wykonawcę. Wykonawca nie udziela gwarancji na sprzęt (Wykonawca nie jest gwarantem sprzętu), a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, które określają procedurę gwarancyjną, w tym terminy realizacji. Czy w związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji postanowień Umowy w taki sposób, aby wynikało z nich jednoznacznie, że proces będzie przebiegał na zasadach producenta iw terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

**Odpowiedź 16**

Zamawiający dopuszcza , aby gwarancji na sprzęt udzielił jego producent. W takim przypadku jednak warunki gwarancji określone przez producenta nie mogą być mniej korzystne dla zamawiającego od warunków określonych w § 5 ust. 2-6 projektu umowy. Zamawiający zwraca jednak uwagę na fakt, że Instytucja gwarancji nie odnosi się tylko do producenta, gwarantem może być także wykonawca/sprzedawca.

**Pytanie 17.**

Umowa Par. 9 - w przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje

wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź 17**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 18**

Umowa Par. 9. 4. Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w ust. 4 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej, jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

**Odpowiedź 18**

Zamawiający dokonuje zmiany w par. 9.pkt 4 projektu umowy i otrzymuje brzmienie „ Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego , do wysokości szkody rzeczywistej, przewyższającego kary umowne na „zasadach ogólnych”.

**Pytanie 19**

Umowa Par. 9 - Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego łącznej wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na Wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

**Odpowiedź 19**

Zamawiający nie widzi takiej potrzeby w świetle pytań i odpowiedzi zamieszczonych powyżej.

**Pytanie 20**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie dla jakiej ilości pracowników powinna być wyliczona oferta pracownicza?

**Odpowiedź 20**

Jak w odpowiedzi 4

**Pytanie 21**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 07.05.2018r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 27.04.2018r. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na analizę odpowiedzi na pytania oraz prawidłowe przygotowanie oferty.

**Odpowiedź 21**

Zamawiający przedłużył termin składania i otwarcia ofert z dnia 27.04.2018 na dzień 09.05.2018 r. Godziny składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało przesłane i opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 500089979-N-2018 w dniu 24.04.2018, oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej zamawiającego: [www.ujk.edu.pl](http://www.ujk.edu.pl) w dniu 24.04.2018 r.

UWAGA

Zamawiający usuwa cały zapis omyłkowo wprowadzony do SIWZ w pkt III ppkt. 9 tj. „Zamawiający Wymaga dostarczenia wraz z ofertą materiałów producenta potwierdzających parametry techniczne oferowanego sprzętu. Wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji z bezpłatnym serwisem oraz okres rękojmi min. 24 m-ce, licząc od daty podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, o którym mowa w projekcie umowy, o ile zapisy w opisie przedmiotu zamówienia nie stanowią inaczej”.

Zamawiający będzie wymagał materiałów producenta wraz z dostawą sprzętu.