

Pytanie nr 1

W załączniku numer 4 w punkcie numer 9 znajduje się zapis „Regionalnych **List** Obrachunkowych”. Wykonawca zapytuje, czy nie nastąpiła tutaj oczywista omyłka pisarska i nie powinno być „Regionalnych **Izb** Obrachunkowych”?

Pytanie nr 2

Czy dla danych zapisanych w formacie PDF Zamawiający dopuści dostęp do tych zasobów poprzez połączenie z Internetem? Prośba motywowana jest tym, że użytkownik pragnący mieć te dane np. na laptopie na same skany potrzebowałby ponad 300 GB wolnej przestrzeni dyskowej.

Pytanie nr 3

W załączniku numer 4 w punkcie numer 7 znajduje się zapis „Ujednolicone teksty aktów prawnych opublikowane w Dziennikach Urzędowych Województw od 2000r.” Czy wymóg ten należy interpretować w ten sposób, że od wskazanej daty ma być w programie komplet tych aktów w formie ujednoliconej?

Pytanie nr 4

W załączniku numer 4 w punkcie numer 15 znajduje się zapis „Dane teleadresowe sądów, urzędów i ewentualnie innych instytucji działających na terenie RP”. Czy w ramach tego zapisu Zamawiający wymaga, aby program posiadał możliwość wyszukiwania tych danych po właściwości miejscowej?

Pytanie nr 5

W załączniku numer 4 w punkcie numer 13 znajduje się zapis „Dostęp do projektów ustaw wraz z uzasadnieniami”. Czy w ramach tego zapisu Zamawiający wymaga, aby był to komplet dokumentów od III kadencji?

Pytanie nr 6

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że zapis przedmiotu zamówienia brzmiący „20 licencji sieciowych z możliwością uruchomienia jednocześnie na 5 komputerach zdalnych” należy rozumieć, jak możliwość jednoczesnego uruchomienia programu na 5 z 20 komputerów podłączonych w sieci wewnętrznej Zamawiającego? Innymi słowy czy przedmiotem zamówienia jest de facto 5 stanowisk sieciowych?

Pytanie nr 7

W załączniku nr 4 w uwadze pod tabelką Zamawiający wymaga od Wykonawców podania nazwy własnej oferowanego sprzętu, typu, wersji, modelu, producenta i wszystkich parametrów. O ile w przypadku sprzętu komputerowego podanie powyższych informacji nie przysparza kłopotów, o tyle w odniesieniu do oprogramowania systemu informacji prawnej takie dane jak typ, wersja, model nie funkcjonują. Czy nie nastąpiła oczywista omyłka pisarska? Czy Zamawiający oczekuje podania nazwy własnej oprogramowania, producenta i parametrów potwierdzających wymagane zawartości i funkcjonalności oprogramowania? Jeśli tak, Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację zapisów.

Pytanie nr 8

Wykonawca zauważa rozbieżność pomiędzy zapisem pkt. VIII.B.3.1) a § 6 ust. 9 projektu umowy w zakresie czasu reakcji serwisu rozumianego jako przyjazd pracownika Wykonawcy na miejsce, w którym zainstalowany będzie system i przystąpienie do usuwania awarii. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ujednoczenie zapisów w sposób, iż czas na przystąpienie do usuwania awarii będzie wynosił 1 dzień roboczy?

Pytanie nr 9

Wykonawca wnosi o stosowną modyfikację załącznika nr 1 – OFERTA. Przedmiotem postępowania nie jest dostawa fabrycznie nowych komputerów i części do komputerów.

Pytanie nr 10

Szczególnie istotne z perspektywy podatkowo-prawnej jest ustalenie, w przypadku świadczenia w ramach umowy, różnych usług, która z nich ma charakter podstawowy, a która pomocniczy. Nie ulega wątpliwości, że w przypadku przedmiotowego zamówienia publicznego podstawowe znaczenie ma udzielenie licencji; wszystkie pozostałe świadczenia, np. związane z serwisem, mają charakter pomocniczy. W tym stanie rzeczy Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie rozważyłby możliwości modyfikacji § 1 ust. 1 Umowy w następujący sposób:

„§ 1.

Przedmiotem umowy jest udzielenie przez Wykonawcę Zamawiającemu nieprzenośnych i niewyłącznych licencji na korzystanie z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem dla własnych potrzeb wewnętrznych, bez prawa do modyfikacji i rozpowszechniania, w ramach liczby stanowisk i w asortymencie określonym w SIWZ, w tym dostarczenie go zgodnie z warunkami i wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w ofercie Wykonawcy, które stanowią integralną część niniejszej umowy.”

Pytanie nr 11

Jako niepokojący należy odebrać zamiar Wykonawcy, by móc udzielać sublicencji innym podmiotom. W projekcie umowy nie określono ani zakresu tychże, ani kategorii podmiotów, których miałyby takie rozwiązanie dotyczyć. W związku z tym, Wykonawca wnosi o uchylenie postanowienia § 2 ust. 2 projektu umowy jako wysoce niekorzystnego dla Wykonawcy i zdecydowanie wykraczającego poza uzasadnione potrzeby Zamawiającego. Jeżeli zaś Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie ww. postanowienia, Wykonawca zapytuje:

- dlaczego Zamawiający jest zainteresowany udzielaniem sublicencji innym podmiotom? (Wykonawca zastrzega przy tym, że korzystanie z oprogramowania przez pracowników Zamawiającego nie wymaga uciekania się do konstrukcji „sublicencji”)?

- komu Zamawiający zamierza udzielić sublicencji ? Dlaczego ? W jakim zakresie? Czy to będzie sublicencja odpłatna czy nieodpłatna? Jeżeli odpłatna, jaki będzie odpłatność?

Pytanie nr 12

Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy dostarczenie instrukcji użytkownika w Helpie w ramach funkcjonalności programu spełnia wymóg określony w § 5 ust. 2 pkt 2 projektu umowy? Jeżeli nie, to jakiej dokumentacji Zamawiający oczekuje od Wykonawcy?

Pytanie nr 13

Czy Wykonawca właściwie interpretuje postanowienia § 6 ust. 3 i ust. 4 projektu umowy przyjmując, że jego odpowiedzialność dotyczy sytuacji, w której mimo tego, że Zamawiający będzie korzystał z oprogramowania zgodnie z umową, zostaną wystosowane do niego roszczenia ? Jeżeli jednak taka interpretacja byłaby błędna, Wykonawca wnosi o to, by Zamawiający wyjaśnił, jak należy rozumieć ww. postanowienia?

Pytanie nr 14

W ramach § 6 ust. 5 pkt 8 projektu umowy Zamawiający oczekuje przyznania mu uprawnienia do modyfikacji oprogramowania. Zdaniem Wykonawcy, żaden racjonalny Wykonawca, zobowiązany do realizacji świadczeń gwarancyjnych, nie odważy się na przyznanie tego rodzaju uprawnienia, a to z uwagi na naturę systemów informacji prawnej wątpliwe wydaje się działanie Zamawiającego na tym polu eksploatacji. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o skreślenie ww. punktu .

Pytanie nr 15

Z uwagi na uwarunkowania podatkowoprawne, czy Zamawiający nie wyraziłby zgody na następującą zmianę § 8 ust. 8 projektu umowy?

„8.Zamawiający zobowiązuje się uregulować prawidłowo wystawioną fakturę Vat w terminie 30 dni licząc od daty jej wystawienia faktury VAT , pod warunkiem doręczenia jej najpóźniej 15 dnia od dnia wystawienia do siedziby Zamawiającego.”

Pytanie nr 16

Pojęcie „opóźnienie” obejmuje wszystkie sytuacje, w których doszło do naruszenia terminu realizacji umowy, także te, za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca. Przyjęcie takiego rozwiązania zdaje się jednak za daleko

idące. Wobec powyższego, gwoi zapewnienia pewnej symetryczności sytuacji stron w ramach umowy, Wykonawcy zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na zmianę terminu „opóźnienie” użytego w § 9 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 projektu umowy na termin „zwłoka”. W braku zgody, Wykonawca zapytuje, jakie racje stoją za pozostawieniem terminu „opóźnienie”?

Pytanie nr 17

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie) z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy licencyjnej. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie rozważyłby możliwości nadania następującego brzmienia § 9 ust. 3 projektu umowy:

„Zapłata kar umownych nie stanowi przeszkody do dochodzenia odszkodowania za szkody przewyższające wysokość kar umownych na zasadach ogólnych, z tym jednak zastrzeżeniem, iż łączna wysokość wszelkich kar umownych i odszkodowań pozostających w związku z realizacją umowy nie może przekroczyć jej wartości brutto.”

Pytanie nr 18

Gwoi zapewnienia możliwości zmiany umowy, Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie rozważyłby zmiany treści § 10 ust. 2 projektu umowy w następujący sposób:

„§ 10.

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że Zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany.

W szczególności dopuszcza się możliwość zmiany umowy w następujących sytuacjach i zakresach:

- Nastąpi zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu zamówienia;
- Konieczność wprowadzenia zmian będzie następstwem zmian wprowadzonych w umowach pomiędzy Zamawiającym, a inną niż Wykonawca stroną;
- Wynikną rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w umowie, których nie można usunąć w inny sposób, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i doprecyzowanie umowy w celu jednoznacznej interpretacji jej zapisów przez strony;
- zmiana wymogów technicznych lub/i technologicznych dot. oprogramowania;
- zmiana terminów płatności;
- zmiana miejsca płatności;
- zmiana terminu wystawienia faktury VAT, w szczególności w sytuacji zmiany stanu prawnego;

- zmiany stanowiącej dostosowanie postanowień Umowy do obowiązujących w dacie jej realizacji przepisów prawnych
- zmiany stawki podatku VAT."?

Pytanie nr 19

Zakres obowiązku zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, o których mowa w § 11 ust. 1 projektu umowy wydaje się zbyt szeroki. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie rozważyłby możliwości modyfikacji ww. obowiązku w podany niżej sposób:

„§ 11.

Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w trakcie realizacji umowy z wyjątkiem:

- informacji, których ujawnienia wymagają przepisy prawa powszechnie obowiązującego, ale tylko w niezbędnym do tego obowiązku zakresie,
- znanych Wykonawcy przed zawarciem umowy, chyba że nielegalnie wszedł w ich posiadania,
- powszechnie znanych, np. zamieszczonych na stronach www."?

20. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Czy Zamawiający dopuści system informacji prawnej, który gwarantuje komplet aktów prawnych opublikowanych w Dziennikach Urzędowych Województw od czasu wprowadzenia obowiązku elektronicznej publikacji tj. od 2009 r.?
-