



Kielce, 24 grudnia 2018 r.

**Świętokrzyski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

WZ.5595.40.1.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620 z późn. zm.), w związku z §2 ust. 3a oraz §207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 i z 2017 r. poz. 2285), po rozpatrzeniu ekspertyzy technicznej sporządzonej przez rzeczoznawców: budowlanego mgr inż. Karola Halwica (Nr upr. RZE/X/060/04) oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Marka Oficjalskiego (Nr upr. 514/2009), dotyczącej przebudowy budynku Domu Studenta MELODIA w Kielcach przy ul. Śląskiej 15, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny, niż wynikający z aktualnych przepisów techniczno-budowlanych, w tym w związku z występowaniem warunków technicznych będących podstawą do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi, z określonymi następującymi wskazaniem:

1. zamknąć przedsionki przeciwpożarowe od strony klatki schodowej drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60, zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy,
2. zamknąć przedsionki przeciwpożarowe od strony korytarzy drzwiami o klasie odporności ogniowej EIS 30, zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy,
3. zastosować drzwi z pomieszczeń, z wyjątkiem higienicznosanitarnych, prowadzące na drogi komunikacji ogólnej, o klasie odporności ogniowej EIS 30,
4. zapewnić awaryjne oświetlenie ewakuacyjne na pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych o zwiększonym natężeniu wynoszącym co najmniej 5 lx w osi drogi,
5. podzielić korytarz na parterze drzwiami dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
6. oddzielić klatkę schodową od holu wejściowego na parterze drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
7. wyposażyć budynek w gaśnice, zawierające zwiększoną o 100% ilość środka gaśniczego w stosunku do wymaganych normatywów,

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w powyższych wskazaniach „Ekspertyzy technicznej ...”, tzn. w inny sposób niż podany w §68 ust. 1, §69 ust. 4, §239 ust. 4, §242 ust. 2, §246 ust. 1, §247 ust. 1, §256 ust. 3 i ust. 6, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 i z 2017 r. poz. 2285).

UZASADNIENIE

Przedłożona ekspertyza techniczna dotycząca przebudowy budynku Domu Studenta MELODIA w Kielcach przy ul. Śląskiej 15, została opracowana w związku z niespełnieniem wymagań rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 i z 2017 r. poz. 2285), w tym także występowania warunków technicznych będących podstawą do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi.

Dom Studenta MELODIA to budynek zamieszkania zbiorowego posiadający 9 kondygnacji nadziemnych i 1 podziemną, przekryty stropodachem. W piwnicy znajdują się pomieszczenia techniczno-magazynowe. Na parterze zlokalizowany jest hol z portiernią oraz pomieszczenia administracyjne i mieszkalne. Na kondygnacjach nadziemnych od 2 do 9 mieszczą się pokoje mieszkalne studentów – liczba wszystkich miejsc noclegowych wynosi 192. Komunikacja pionowa odbywa się za pomocą jednej klatki schodowej oraz dwóch wind osobowych.

Od strony północnej budynek oddalony jest o 4,88 m od Domu Studenta ŁĄCZNIK, z którym połączony jest parterowym łącznikiem zamkniętym drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 w ścianie szczytowej, będącej ścianą oddzielenia przeciwpożarowego. Od strony południowej w odległości 3-15 m od ściany szczytowej przedmiotowego budynku, będącej ścianą oddzielenia przeciwpożarowego, znajduje się budynek klubu studenckiego „Wspak”.

Powierzchnia zabudowy budynku wynosi 387 m², a powierzchnia użytkowa 3309,75 m². Z uwagi na posiadaną wysokość, tj. 26,3 m zaliczono go do grupy budynków wysokich „W”. Ze względu na przeznaczenie i sposób użytkowania budynek zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Budynek spełnia wymagania klasy „B” odporności pożarowej.

Zamierzenia projektowe ujęte w ekspertyzie obejmują dostosowanie istniejącego budynku do wymagań przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych. W dokumentacji przewidziano wykonanie następujących prac:

- wykonanie w części nadziemnej, z wyjątkiem parteru, przedsionków przeciwpożarowych pomiędzy klatką schodową a kondygnacjami,
- zamknięcie przedsionka przeciwpożarowego w piwnicy od strony klatki schodowej drzwiami o klasie odporności ogniowej EIS 30,
- zabezpieczenie klatki schodowej, szybów windowych oraz przedsionków przeciwpożarowych przed zadymieniem,
- zamknięcie pomieszczenia rozdzielni elektrycznej, zlokalizowanego w piwnicy, drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- wykonanie w wymaganej klasie odporności ogniowej przepustów instalacyjnych przechodzących przez ściany i stropy, będące elementami oddzielenia przeciwpożarowego,
- zapewnienie wymaganej klasy odporności ogniowej zamknięć otworów w ścianach oddzielenia przeciwpożarowego (ściany szczytowe od strony północnej i południowej),
- zapewnienie drugiego, niezależnego, samoczynnie załączającego się źródła energii elektrycznej, służącego do zasilania urządzeń przeciwpożarowych, których okresowe działanie w czasie pożaru jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa ludzi przebywających w budynku,
- zapewnienie kierunku otwierania drzwi na parterze na zewnątrz budynku, stanowiących wyjście ewakuacyjne z korytarza.

Ponadto w przypadku niespełnienia przez istniejące urządzenia przeciwpożarowe w budynku wymagań aktualnych przepisów, norm i wytycznych, urządzenia te zostaną zmodyfikowane. Przewidziano także opracowanie brakujących projektów urządzeń przeciwpożarowych, które zostaną uzgodnione z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Istniejące uwarunkowania techniczno-budowlane powodują niespełnienie wymagań ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury, w zakresie:

1. zabezpieczenia przed zadymieniem korytarzy w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych, tj. braku zastosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziome drogi ewakuacyjne,
2. wydzielenia ewakuacyjnej klatki schodowej budynku wysokiego w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych, tj. braku oddzielenia na parterze budynku klatki schodowej od poziomych dróg komunikacji ogólnej oraz pomieszczeń przedsionkiem przeciwpożarowym,
3. szerokości użytkowej biegu schodów w klatce schodowej wynoszącej minimalnie 1,05 m, wobec wymaganej 1,2 m,
4. szerokości stopni schodów klatki schodowej w budynku głównym, wynoszącej minimalnie 0,59 m, wobec wymaganej od 0,6 m do 0,65 m – określonej na podstawie warunku $2h+s=0,6$ do 0,65 m, gdzie h oznacza wysokość stopnia, s - jego szerokość
5. długości dojścia ewakuacyjnego wynoszącej 12,5 m, wobec dopuszczalnej 10 m,
6. lokalnych przewężeń korytarza w piwnicy oraz na parterze, w miejscach gdzie pierwotnie umiejscowione były drzwi, wynoszących 1 m i 1,07 m, wobec wymaganej dla tych odcinków szerokości korytarzy 1,2 m,
7. wysokości holu wynoszącej minimalnie 2,3 m, wobec wymaganej 3,3 m,
8. szerokości drzwi prowadzących z klatki schodowej do holu, wynoszącej 1 m, wobec wymaganej 1,2 m.

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w budynku, zaproponowano następujące rozwiązania zamienne:

1. zamknięcie przedsionków przeciwpożarowych od strony klatki schodowej drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60, zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy,
2. zamknięcie przedsionków przeciwpożarowych od strony korytarzy drzwiami o klasie odporności ogniowej EIS 30, zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy,

3. zastosowanie drzwi z pomieszczeń, z wyjątkiem higienicznosanitarnych, prowadzących na drogi komunikacji ogólnej, o klasie odporności ogniowej EI 30,
4. zapewnienie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych o zwiększonym natężeniu wynoszącym co najmniej 5 lx w osi drogi,
5. podzielenie korytarza na parterze drzwiami dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
6. oddzielenie klatki schodowej od holu wejściowego na parterze drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
7. wyposażenie budynku w gaśnice, zawierające zwiększoną o 100% ilość środka gaśniczego w stosunku do wymaganych normatywów.

Według autorów opracowania, przeprowadzone prace dostosowawcze wraz z rozwiązaniami zamiennymi zrekompensują występujące nieprawidłowości w budynku. Zamknięcie przedsionków przeciwpożarowych drzwiami dymoszczelnymi oraz wydzielenie klatki schodowej drzwiami o wyższej klasie odporności ogniowej ograniczy możliwość rozprzestrzeniania się pożaru i pozwoli na wydłużenie czasu bezpiecznej ewakuacji osób z budynku. Zastosowanie drzwi dymoszczelnych do pomieszczeń zabezpieczy korytarze przed przenikaniem do nich dymu. Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o podwyższonych parametrach poprawi warunki ewakuacji ludzi. Wyposażenie budynku w ponadstandardową ilość środka gaśniczego w gaśnicach umożliwi podjęcie działań gaśniczych do momentu przybycia jednostek straży pożarnej. Pozostałe rozwiązania wpłyną na poprawę stanu bezpieczeństwa pożarowego budynku.

Zgodnie z ekspertyzą, z uwagi na brak zastosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziome drogi ewakuacyjne, a także brak oddzielenia na parterze budynku klatki schodowej od poziomych dróg komunikacji ogólnej oraz pomieszczeń przedsionkiem przeciwpożarowym, nadal będą występowały warunki techniczne, na podstawie których budynki uznawane są za zagrażające życiu ludzi. Jednak rozwiązania zamienne ograniczą ich oddziaływanie, w sposób zapewniający użytkownikom obiektu akceptowalny poziom bezpieczeństwa.

Zastosowanie rozwiązań przedstawionych w ekspertyzie, wykonanych zgodnie z normami i obowiązującymi przepisami, zapewni akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego Domu Studenta MELODIA w Kielcach przy ul. Śląskiej 15.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego budynków powinny zostać dostosowane do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym orzekam jak w sentencji niniejszego postanowienia

POUCZENIE

1. Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, 25-324 Kielce ul. Sandomierska 81, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



w.z. ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Robert Sahat
Z-ca Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

Otrzymują:

1. CMFplus Sp. z o.o.
ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa.
+ 2 egz. „Ekspertyzy ...”.
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach
+ 1 egz. „Ekspertyzy ...”.

GM

