

**Regulamin określający zasady i tryb postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie**
(tekst jednolity)

OBJAŚNIENIE POJĘĆ

§ 1

Ilećroć w Regulaminie jest mowa o:

- 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 2) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 3) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 4) Radzie Naukowej – należy przez to rozumieć Radę Naukową Instytutu właściwą dyscyplinie, w której Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora albo stopnia doktora sztuki;
- 5) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.);
- 6) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 7) stopniu doktora – należy przez to rozumieć stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki;
- 8) Doktorancie – należy przez to rozumieć osobę kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 9) (uchylony);
- 10) Kandydacie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o stopień doktora lub doktora sztuki w trybie eksternistycznym;
- 11) osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – należy przez to rozumieć Doktoranta, Kandydata;
- 12) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
- 13) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 14) Systemie POL-on – należy przez to rozumieć Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 15) Uczelnianym Zespole – należy przez to rozumieć Uczelniany Zespół ds. uzupełniania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

PRZEPISY WSPÓLNE

§ 2 [Przepisy ogólne]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora sztuki może być przeprowadzone w dyscyplinie naukowej lub artystycznej, w której Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora sztuki.
2. Postępowanie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza Rada Naukowa właściwa dyscyplinie, na podstawie rozprawy doktorskiej, której przedmiotem są zagadnienia naukowe odpowiadające tej dyscyplinie lub artystyczne w dyscyplinie artystycznej.
3. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o nadanie tego stopnia.
4. Stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki albo sztuki na zasadach określonych w Ustawie. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzednim, określają odrębne przepisy.
5. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora może być przeprowadzone wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym, jak również z podmiotami zagranicznymi, posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której przeprowadzone będzie postępowanie. Umowa winna określać w szczególności:
 - 1) sposób przeprowadzenia obrony;
 - 2) wymogi co do składu Komisji Doktorskiej oraz obecności na obronie recenzentów;
 - 3) zasady realizowania programu kształcenia;
 - 4) zasady finansowania;
 - 5) zasady powoływania Komisji Doktorskiej.
6. Rada Naukowa podejmuje uchwały, o jakich mowa w niniejszym Regulaminie, zwykłą większością głosów, w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Naukowej będący profesorami lub profesorami uniwersytetu, z zastrzeżeniem ust. 7.
7. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie biorą udziału w głosowaniach dotyczących uchwał podejmowanych w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, o których mowa w § 7 ust. 6.

§ 3 [Wymogi nadania stopnia doktora]

1. Stopień doktora może być nadany osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, z zastrzeżeniem ust. 7;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone w sposób określony w Ustawie;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) w przypadku dyscyplin artystycznych – dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
- 5) spełniła inne wymagania określone przez Radę Naukową.

2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych na zasadach określonych w Ustawie i niniejszym Regulaminie do 31 grudnia 2021 r., do minimalnego dorobku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit a, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:

- 1) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
- 2) przed 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie

artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawano co najmniej 10 punktów.

3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych na zasadach określonych w Ustawie i niniejszym Regulaminie do 31 grudnia 2021 r., do minimalnego dorobku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit b, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:
 - 1) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
 - 2) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej Ustawy.
4. Osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a-b oraz ust. 2-3, należy udokumentować w formie wykazu, zawierającego pełny zapis bibliograficzny (imiona i nazwisko autora, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania, numer: ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI, numery stron) oraz przedstawić oryginały lub kserokopie publikacji.
5. Osiągnięcia artystyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. c, należy udokumentować dziełem artystycznym wraz z zapisem tego dzieła odpowiednim ze względu na jego rodzaj i dokumentacją jego publicznej prezentacji (w formie papierowej i elektronicznej w formacie PDF lub JPG).
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej lub cykl publikacji naukowych, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wraz z rozprawą i wymaganymi dokumentami przedkłada oświadczenia określające indywidualny wkład w jej powstanie w formie procentowej i opisowej.
7. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o nadanie stopnia doktora może ubiegać się osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
8. Za najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 7, uważa się posiadanie w dorobku naukowym co najmniej jednego z osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lub ust. 2-3.
9. Osoba, o której mowa w ust. 7, po nadaniu stopnia doktora, uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 Ustawy.

10. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zobowiązana jest do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami – ORCID (Open Researcher and Contributor ID), zgodnie z art. 345 ust. 1 pkt 3 Ustawy.

§ 4 [Rozprawa doktorska]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną osoby ubiegającej się o stopień doktora w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się wymagane Ustawą streszczenie.
5. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
6. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 5 [Opieka naukowa]

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawuje promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
2. Funkcję promotora, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w Ustawie, może pełnić osoba, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a funkcję promotora pomocniczego osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Funkcję promotora może pełnić osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa Rada Naukowa uzna, że posiada znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień dotyczących rozprawy doktorskiej.
4. Powołanie osób do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej następuje w trybie podjęcia przez Radę Naukową uchwały w sprawie wyznaczenia osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora promotora

lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek składany jest do Przewodniczącego Rady Naukowej:

- 1) przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej – w przypadku Doktorantów, albo
 - 2) przez Kandydata.
5. Warunkiem wyznaczenia do pełnienia funkcji promotora osoby, o której mowa w ust. 3, jest uznanie przez Radę Naukową posiadania przez tę osobę znacznych osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, dotyczących rozprawy doktorskiej. W takim przypadku uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na posiadanie przez osobę wyznaczaną do pełnienia funkcji promotora znacznych osiągnięć naukowych.
6. Rada Naukowa może powołać więcej niż jednego promotora do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w przypadku, gdy zagadnienia naukowe lub artystyczne będące przedmiotem rozprawy doktorskiej wykraczają poza dyscyplinę, w której osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, przygotowuje rozprawę doktorską, lub w przypadku postępowania, o jakim mowa w § 2 ust. 5.
7. Rada Naukowa może powołać promotora pomocniczego do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, wskazując zakres niezbędnych do przeprowadzenia przy jego udziale badań naukowych.
8. Promotor lub promotorzy są powoływani po złożeniu oświadczenia, stanowiącego zał. nr 1a do niniejszego Regulaminu:
- 1) w przypadku Kandydata w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku;
 - 2) w przypadku Doktorantów zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej.

Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje Dyrektora Szkoły Doktorskiej o osobach powołanych do sprawowania opieki naukowej.

9. Obowiązki promotora:

- 1) sprawuje bezpośrednią opiekę naukową nad osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
- 2) dokonuje corocznej oceny postępów naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
- 3) zapewnia konsultacje oraz ocenia postępy naukowe lub artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
- 4) wspiera osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w pracy badawczej lub pracy artystycznej;
- 5) zapewnia osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora pomoc w przygotowaniu wniosków projektów badawczych;

- 6) monitoruje postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej lub pracy artystycznej;
- 7) dokonuje sprawdzenia rozprawy doktorskiej, będącej pracą pisemną, z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przed jej przyjęciem;
- 8) nadzoruje realizację uzupełnienia efektów uczenia się, wskazanych przez Komisję ds. oceny Kandydata jako niezbędnych do uzyskania przez Kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
- 9) wykonuje inne obowiązki wynikające z Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

10. Obowiązki promotora pomocniczego:

- 1) sprawuje funkcję pomocniczą w procesie planowania i realizacji badań w zakresie określonym przez promotora;
- 2) wykonuje inne obowiązki wynikające z Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

11. Jedna osoba może sprawować funkcję promotora lub promotora pomocniczego wobec nie więcej niż czterech Kandydatów.

12. Liczbę Doktorantów, nad którymi jedna osoba pełni funkcję promotora lub promotora pomocniczego, określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.

13. W przypadku niewypełniania przez promotora obowiązków, o których mowa w ust. 9, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora wymaga uzasadnienia. Wniosek składany jest:

- 1) przez doktorantów do Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
- 2) przez Kandydatów do Przewodniczącego Rady Naukowej.

14. Promotor może wystąpić, w tym na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, odpowiednio – do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub Przewodniczącego Rady Naukowej – o zmianę promotora pomocniczego w przypadku niewypełniania przez niego obowiązków, o których mowa w ust. 10.

15. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego następuje w drodze podjęcia przez Radę Naukową uchwały w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego.

16. W przypadku braku złożenia przez Kandydata wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w terminie sześciu lat od dnia wyznaczenia promotora, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie odwołania osób powołanych do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Uchwała wymaga uzasadnienia.

§ 6 [Recenzje i recenzenci]

1. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, niebędąca pracownikiem Uniwersytetu oraz pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
2. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa Rada Naukowa uzna, że posiada znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień, dotyczących rozprawy doktorskiej.
3. Warunkiem wyznaczenia do pełnienia funkcji recenzenta osoby, o której mowa w ust. 2, jest uznanie przez Radę Naukową posiadania przez tę osobę znacznych osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, dotyczących rozprawy doktorskiej. W takim przypadku uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na posiadanie przez osobę wyznaczaną do pełnienia funkcji recenzenta znacznych osiągnięć naukowych.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, zwłaszcza jeśli ma ona wspólne prace badawcze lub wspólny dorobek publikacyjny z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora.
5. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora przekazuje Przewodniczący Rady Naukowej. Recenzenci przedstawiają Radzie Naukowej recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
7. Przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji w przypadku, gdy otrzymana recenzja:
 - 1) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu poprawy;
 - 2) nie zawiera konkluzji;
 - 3) zawiera inne uchybienia formalne.
8. Warunki zapłaty przysługującego recenzentowi wynagrodzenia określa umowa o sporządzenie recenzji. Wzór umowy określają odrębne przepisy.

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 7 [Doktoranci]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Doktoranta, stanowiący załącznik nr 1b do Regulaminu.
2. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, Doktorant składa:
 - 1) rozprawę doktorską – w 5 egzemplarzach (w tym 1 w miękkiej oprawie, wydrukowany dwustronnie), wraz ze streszczeniem albo opis rozprawy niebędącej pracą pisemną (na zasadach określonych w § 4 ust. 4-5), a także ich wersje elektroniczne zapisane na elektronicznym nośniku danych w formacie PDF;
 - 2) opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu, wydawane po spełnieniu warunków określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
 - 4) certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2;
 - 5) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 3;
 - 6) w przypadku współautorstwa w publikacjach, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, lub w dziele artystycznym, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. c – oświadczenia określające indywidualny wkład w ich powstanie, w formie procentowej i opisowej. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 7) Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
- 2a. W przypadku składania dokumentów poświadczających osiągnięcia naukowe, należy je udokumentować w formie wykazu, wydrukowanego z programu EXPERTUS UJK.
3. W przypadku braku złożenia certyfikatu lub dyplomu, Doktorant składa egzamin potwierdzający znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2 na zasadach określonych w Ustawie.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz z załącznikami składany jest Przewodniczącemu właściwej Rady Naukowej.
5. Po otrzymaniu wniosku, Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej złożonego wniosku wraz z załącznikami, a w przypadku stwierdzenia braków, wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni,

z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje odmowę wszczęcia postępowania.

6. Po zweryfikowaniu spełnienia przez Doktoranta wymagań, o których mowa w § 3, Rada Naukowa podejmuje uchwały w przedmiocie:

- 1) przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, na zasadach określonych w § 6 ust. 1-4;
- 3) dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
- 4) powołania Komisji Doktorskiej, na zasadach określonych w ust. 14;
- 5) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
- 6) nadania stopnia doktora;
- 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej, na wniosek co najmniej dwu recenzentów, zawarty w recenzji lub zgłoszony podczas obrony rozprawy doktorskiej.

7. Brak przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest równoznaczny z odmową wszczęcia postępowania. W przypadku odmowy wszczęcia postępowania przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie, które zawiera uzasadnienie i pouczenie o zażaleniu do RDN.

8. W przypadku wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje aktualizacji danych Doktoranta w systemie POL-on w terminie 21 dni zgodnie z obowiązującymi w Uniwersytecie przepisami.

9. W przypadku gdy co najmniej jedna recenzja zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Doktoranta do przedłożenia poprawionej rozprawy w określonym w zawiadomieniu terminie.

10. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie dopuszczenia Doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej dwie z recenzji są pozytywne. Niezwłocznie po podjęciu uchwały Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej postanowienie zawiera uzasadnienie i pouczenie o przysługującym zażaleniu do RDN.

11. Przewodniczący Rady Naukowej udostępnia w BIP:

- 1) nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej - rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje;

- 2) nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
12. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
13. Dokumenty, o których mowa w ust. 10, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
14. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona podczas posiedzenia Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej, o której mowa w ust. 14, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów. Umowa, o jakiej mowa w § 2 ust. 5, może inaczej określać wymóg obecności promotorów i recenzentów. Posiedzenia mogą być przeprowadzone w szczególnych przypadkach w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
15. Rada Naukowa może powołać Komisję Doktorską do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.
 - 1) Komisję Doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wskazując osoby pełniące funkcje przewodniczącego i sekretarza. W skład Komisji – o ile umowa, o której mowa w § 2 ust. 5, nie stanowi inaczej – wchodzi:
 - a) przewodniczący – członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - b) recenzenci,
 - c) co najmniej pięciu członków Komisji Doktorskiej, reprezentujących dyscyplinę/dyscypliny naukowe/artystyczne, obejmujące zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego;
 - 2) W przypadkach uzasadnionych zakresem i tematyką rozprawy doktorskiej Rada Naukowa może powołać na członków Komisji nie więcej niż dwie osoby reprezentujące dyscyplinę/dyscypliny inne niż ta, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 3) Komisja Doktorska podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków w głosowaniu tajnym
16. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej obejmuje następujące etapy:
 - 1) część jawna:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) przedstawienie sylwetki naukowej Doktoranta przez promotora,

- c) przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez Doktoranta,
- d) przedstawienie opinii recenzentów,
- e) otwarcie dyskusji z możliwością zadawania pytań przez uczestników obrony,
- f) udzielenie odpowiedzi przez Doktoranta,
- g) zamknięcie dyskusji i części jawnej przez przewodniczącego;

2) część niejawna:

- a) dyskusja nad obroną i przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia obrony,
- b) przeliczenie głosów przez sekretarza i przekazanie przewodniczącemu informacji o wyniku głosowania,
- c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
- d) poddanie pod głosowanie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku zgłoszenia go przez co najmniej dwóch recenzentów;

3) ogłoszenie wyników głosowania w sprawie przyjęcia obrony przez przewodniczącego.

- 17. Na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa wydaje uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora. W przypadku gdy w danym postępowaniu nie doszło do powołania Komisji Doktorskiej, obrona odbywa się przed Radą Naukową, która podejmuje uchwały w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia doktora.
- 18. Niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora, Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowną decyzję. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, musi ona zawierać uzasadnienie i pouczenie o przysługującym odwołaniu do RDN.
- 19. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią Rady Naukowej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 8 [uchylony]

§ 9 [Kandydaci – tryb eksternistyczny]

- 1. W przypadku Kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora na podstawie przepisów Ustawy, stosuje się przepisy niniejszego Regulaminu, z uwzględnieniem poniższych zmian.
 - 1) przed wszczęciem postępowania kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do Regulaminu;

- 2) do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Kandydat dołącza:
 - a) kwestionariusz osobowy Kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do Regulaminu,
 - b) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich wraz z suplementem albo oryginały lub odpisy dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia wraz z suplementami. W przypadku osoby, o której mowa w § 3 ust. 7, – oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów I stopnia wraz z suplementem lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich. W przypadku ukończenia studiów za granicą, dokumenty winny być zalegalizowane lub opatrzone apostille, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami, a także uznane za równoważne odpowiedniemu polskiemu dyplomowi, chyba że przepisy prawa zwalniają z tego ostatniego obowiązku,
 - c) opis aktywności naukowej Kandydata udokumentowany w formie wykazu, potwierdzonego przez Bibliotekę Uniwersytecką w Kielcach, zawierający pełny zapis bibliograficzny (imiona i nazwisko autora, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania, numery ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI, numery stron) oraz oryginały lub kserokopie publikacji,
 - d) opis aktywności artystycznej udokumentowany zapisem tego dzieła odpowiednim ze względu na jego rodzaj i dokumentacją jego publicznej prezentacji (w formie papierowej i elektronicznej w formacie PDF lub JPG),
 - e) wstępnie sformułowaną koncepcję rozprawy doktorskiej,
 - f) oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej, stanowiące załącznik nr 8 do Regulaminu.
- 3) Rada Naukowa powołuje Komisję ds. oceny Kandydata zamierzającego przygotować rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, wskazując osoby pełniące funkcje przewodniczącego i sekretarza:
 - a) w skład Komisji ds. oceny Kandydata, liczącej co najmniej trzy osoby, wchodzi:
 - przewodniczący – członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - dwóch członków – członkowie Rady Naukowej reprezentujący daną dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - w przypadkach uzasadnionych zakresem i tematyką rozprawy doktorskiej Rada Naukowa może powołać na członka Komisji nie więcej niż jedną

osobę reprezentującą dyscyplinę inną niż ta, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

b) do zadań Komisji ds. oceny Kandydata należy w szczególności:

- ocena wniosku i osiągnięć Kandydata,
- poinformowanie Kandydata o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej,
- przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem,
- ustalenie konieczności uzupełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- przygotowanie opinii w sprawie Kandydata na podstawie oceny złożonego przez niego wniosku, załączonych dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej. Opinia Komisji zawiera wyniki weryfikacji posiadania przez Kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz warunki ich uzupełnienia w oparciu o załącznik nr 9 do Regulaminu,
- w przypadku wydania przez Komisję pozytywnej opinii – rekomendacja osoby lub osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
- w przypadku istnienia przesłanek do powołania promotora pomocniczego, Komisja winna wskazać zakres niezbędnych do przeprowadzenia przy jego udziale badań naukowych,
- niezwłoczne przekazanie opinii Przewodniczącemu Rady Naukowej.

4) Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na podstawie opinii Komisji ds. oceny Kandydata, z zastrzeżeniem § 5 ust. 6 i 7. W przypadku odmowy powołania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na przyczynę odmowy.

5) w przypadku stwierdzenia konieczności uzupełnienia efektów uczenia się, ich uzupełnienie odbywa się przed Uczelnianym Zespołem ds. uzupełniania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, w skład którego wchodzi:

- a) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
- b) zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
- c) kierownicy i zastępcy kierowników sekcji w Szkole Doktorskiej,
- d) przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, o ile nie występuje w innej funkcji,
- e) kierownik Studium Języków Obcych,

- f) sekretarz – pracownik Szkoły Doktorskiej.
- 6) do zadań Zespołu, o którym mowa w pkt 5, należy:
 - a) organizacja i przeprowadzenie wymaganych egzaminów, z wyłączeniem egzaminu z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora,
 - b) wydanie zaświadczenia potwierdzającego realizację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, którego wzór stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu.
- 7) egzamin z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, przeprowadza pięcioosobowa Komisja egzaminacyjna, powoływana przez Radę Naukową właściwej dyscypliny spośród nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
- 7a) w przypadku braku posiadania certyfikatu lub dyplomu potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2, Doktorant składa egzamin na zasadach określonych w Ustawie.
- 8) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 11 do Regulaminu. W terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa, dane Kandydata uzupełnia się w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora w Systemie POL-on.
- 9) wraz z wnioskiem, o którym mowa w pkt 9, Kandydat składa Przewodniczącemu Rady Naukowej dokumenty, o których mowa w § 7 ust. 2, z uwzględnieniem następujących zmian:
 - a) zamiast zaświadczenia o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej Kandydat składa zaświadczenie potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Obowiązek ten nie dotyczy kandydatów, co do których Komisja ds. oceny Kandydata nie wskazała konieczności uzupełnienia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - b) dodatkowo, Kandydat składa oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 12 do Regulaminu.
- 10) Komisja ds. oceny Kandydata podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków.
- 11) Przepisy § 7 ust. 3-18 stosuje się odpowiednio.

OPŁATY ZA PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA
OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA /DOKTORA
SZTUKI

§ 10

1. Nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia

doktora osobie, która ukończyła Szkołę Doktorską UJK.

2. (uchylony).
3. (uchylony).
4. Kandydat wnosi na rzecz Uniwersytetu opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
6. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmują:
 - 1) wynagrodzenie promotora w przewodzie doktorskim w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 Ustawy;
 - 2) wynagrodzenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim w wysokości 50% wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 Ustawy;
 - 3) wynagrodzenie recenzenta w przewodzie doktorskim wynosi 27% wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 Ustawy;
 - 4) koszty dojazdu, noclegu i diet promotora oraz recenzentów według faktycznie poniesionych i udokumentowanych kosztów;
 - 5) pozostałe koszty i wydatki, w tym koszty administracyjne związane z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora, w wysokości określonej aktualnie obowiązującym na dzień wystawienia faktury za odpłatność komunikatem rektora w sprawie ustalenia wysokości kosztów pośrednich w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora oraz w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
7. Koszty i wydatki, o których mowa w ust. 4 pkt 5, nie mogą przekraczać kosztów poniesionych w zakresie niezbędnym do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.
8. Osoba, o której mowa w ust. 4 lub podmiot, o którym mowa w ust. 5, refunduje koszty, o których mowa w ust. 5, na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem. Wzór umowy określają odrębne przepisy.
9. Rektor może zwolnić osoby wskazane w ust. 3 lub 4 z obowiązku wniesienia opłaty w całości lub w części w uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy:
 - 1) osoba ubiegająca się o zwolnienie kieruje lub kierowała grantem badawczym realizowanym w uczelni, finansowanym ze źródeł zewnętrznych;
 - 2) (uchylony);
 - 3) posiada orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym.

10. Doktoranci i kandydaci mają prawo do korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej Uniwersytetu na zasadach określonych w Regulaminie korzystania z infrastruktury badawczej UJK.

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

§ 11

1. (uchylony).
2. (uchylony).
3. (uchylony).
4. Postępowania o nadanie stopnia doktora wszczęte Kandydatowi w okresie od dnia 1 października 2019 r. do 27 stycznia 2021 r. przeprowadza się na podstawie regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały nr 57/2020 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 25 czerwca 2020 r.
5. (uchylony).
6. (uchylony).
7. (uchylony).
8. W przypadku przewodów doktorskich osób mających wszczęty i niezakończony przewód doktorski, w sprawie którego Uniwersytet zawarł umowę o refundację kosztów tego przewodu przed wejściem w życie niniejszego Regulaminu, ostateczne koszty tego przewodu ustalane są na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie.