

„Załącznik do uchwały nr 5/2021”

Regulamin określający zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie

OBJAŚNIENIE POJĘĆ

§ 1

Ilekróć w Regulaminie jest mowa o:

- 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 2) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 3) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 4) Radzie Naukowej – należy przez to rozumieć Radę Naukową Instytutu właściwą dyscyplinie, w której Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora albo stopnia doktora sztuki;
- 5) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.);
- 6) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 7) stopniu doktora – należy przez to rozumieć stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki;
- 8) Doktorancie – należy przez to rozumieć osobę kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 9) Uczestniku studiów doktoranckich – należy przez to rozumieć uczestnika studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, który wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w oparciu o Ustawę;
- 10) Kandydacie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o stopień doktora lub doktora sztuki w trybie eksternistycznym;
- 11) osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – należy przez to rozumieć Doktoranta, Kandydata lub Uczestnika studiów doktoranckich;
- 12) RDN – należy przez to rozumieć: Radę Doskonałości Naukowej;
- 13) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach;
- 14) Systemie POL-on – należy przez to rozumieć Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 15) Uczelnianym Zespole – należy przez to rozumieć Uczelniany Zespół ds. uzupełniania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

PRZEPISY WSPÓLNE

§ 2 [Przepisy ogólne]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora sztuki może być przeprowadzone w dyscyplinie naukowej lub artystycznej, w której Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora sztuki.

2. Postępowanie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza Rada Naukowa właściwa dyscyplinie, na podstawie rozprawy doktorskiej, której przedmiotem są zagadnienia naukowe odpowiadające tej dyscyplinie lub artystyczne w dyscyplinie artystycznej.
3. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o nadanie tego stopnia.
4. Stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki albo sztuki na zasadach określonych w Ustawie. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzednim, określają odrębne przepisy.
5. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora może być przeprowadzone wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym, jak również z podmiotami zagranicznymi, posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której przeprowadzone będzie postępowanie. Umowa winna określać w szczególności:
 - 1) sposób przeprowadzenia obrony;
 - 2) wymogi co do składu Komisji Doktorskiej oraz obecności na obronie recenzentów;
 - 3) zasady realizowania programu kształcenia;
 - 4) zasady finansowania;
 - 5) zasady powoływania Komisji Doktorskiej.
6. Rada Naukowa podejmuje uchwały, o jakich mowa w niniejszym Regulaminie, zwykłą większością głosów, w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Naukowej będący profesorami lub profesorami uniwersytetu.

§ 3 [Wymogi nadania stopnia doktora]

1. Stopień doktora może być nadany osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, z zastrzeżeniem ust. 7;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) w przypadku dyscyplin artystycznych – dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu,
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła inne wymagania określone przez Radę Naukową.

2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych na zasadach określonych w Ustawie i niniejszym Regulaminie do 31 grudnia 2021 r., do minimalnego dorobku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit a zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
 - 1) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 litera b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
 - 2) przed 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych na zasadach określonych w Ustawie i niniejszym Regulaminie do 31 grudnia 2021 r., do minimalnego dorobku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit b zalicza się także monografie naukowe wydane przez:
 - 1) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
 - 2) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej Ustawy.
4. Osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a–b oraz ust. 2-3, należy udokumentować w formie wykazu, zawierającego pełny zapis bibliograficzny (imiona i nazwisko autora, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, miesiąc i rok wydania, numer: ISBN, eISBN, ISSN, eISSN, ISMN lub DOI, numery stron oraz przedstawić oryginały lub kserokopie publikacji.
5. Osiągnięcia artystyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. c należy udokumentować dziełem artystycznym wraz z zapisem tego dzieła odpowiednim ze względu na jego rodzaj i dokumentacją jego publicznej prezentacji (w formie papierowej i elektronicznej w formacie PDF lub JPG).
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej lub cykl publikacji naukowych, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wraz z rozprawą i wymaganymi dokumentami przedkłada oświadczenia określające indywidualny wkład w jej powstanie w formie procentowej i opisowej.
7. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o nadanie stopnia doktora może ubiegać się osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
8. Za najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 7, uważa się posiadanie w dorobku naukowym co najmniej jednego z osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lub ust. 2-3.
9. Osoba, o której mowa w ust. 7, po nadaniu stopnia doktora, uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 Ustawy.
10. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zobowiązana jest do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami – ORCID (Open Researcher and Contributor ID), zgodnie z art. 345 ust. 1 pkt. 3 Ustawy.

§ 4 [Rozprawa doktorska]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną osoby ubiegającej się o stopień doktora w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się wymagane Ustawą streszczenie.
5. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
6. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 5 [Opieka naukowa]

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawuje promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
2. Funkcję promotora, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w Ustawie, może pełnić osoba, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a funkcję promotora pomocniczego osoba posiadająca stopień doktora.
3. Funkcję promotora może pełnić osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa Rada Naukowa uzna, że posiada znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień dotyczących rozprawy doktorskiej.
4. Powołanie osób do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej następuje w trybie podjęcia przez Radę Naukową uchwały w sprawie wyznaczenia osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek składany jest do Przewodniczącego Rady Naukowej:
 - 1) przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej – w przypadku Doktorantów, albo
 - 2) przez Uczestnika studiów doktoranckich;
 - 3) przez Kandydata.
5. Warunkiem wyznaczenia do pełnienia funkcji promotora osoby, o której mowa w ust. 3, jest uznanie przez Radę Naukową posiadania przez tę osobę znacznych osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, dotyczących rozprawy doktorskiej. W takim przypadku uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na posiadanie przez osobę wyznaczaną do pełnienia funkcji promotora znacznych osiągnięć naukowych.
6. Rada Naukowa może powołać więcej niż jednego promotora do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w przypadku, gdy zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej wykraczają poza dyscyplinę, w której osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, przygotowuje rozprawę doktorską lub w przypadku postępowania o jakim mowa w § 2 ust. 5.
7. Rada Naukowa może powołać promotora pomocniczego do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w przypadku, gdy jest to uzasadnione zakresem niezbędnych do przeprowadzenia badań naukowych.
8. Promotor lub promotorzy, powoływani są w terminie 60 dni:
 - 1) od dnia złożenia wniosku przez Kandydata lub Uczestnika studiów doktoranckich;
 - 2) od dnia podjęcia kształcenia Doktoranta.

Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje Dyrektora Szkoły Doktorskiej o osobach powołanych do sprawowania opieki naukowej.

9. Obowiązki promotora:

- 1) sprawuje bezpośrednią opiekę naukową nad osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
- 2) dokonuje corocznej oceny postępów naukowych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
- 3) zapewnia konsultacje oraz ocenia postępy naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
- 4) wspiera osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w pracy badawczej lub pracy artystycznej;
- 5) zapewnia osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora pomoc w przygotowaniu wniosków projektów badawczych;
- 6) monitoruje postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej lub pracy artystycznej;
- 7) dokonuje sprawdzenia rozprawy doktorskiej, będącej pracą pisemną, z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przed jej przyjęciem;
- 8) nadzoruje realizację uzupełnienia efektów uczenia się, wskazanych przez Komisję ds. oceny Kandydata jako niezbędnych do uzyskania przez Kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
- 9) wykonuje inne obowiązki wynikające z Regulaminu Szkoły albo z Regulaminu studiów doktoranckich.

10. Promotor pomocniczy:

- 1) sprawuje funkcję pomocniczą w procesie planowania i realizacji badań w zakresie określonym przez promotora;
- 2) wykonuje inne obowiązki wynikające z Regulaminu Szkoły Doktorskiej albo Regulaminu studiów doktoranckich.

11. Jedna osoba może sprawować funkcję promotora lub promotora pomocniczego wobec nie więcej niż czterech Kandydatów.

12. Liczbę Doktorantów, nad którymi jedna osoba pełni funkcję promotora lub promotora pomocniczego, określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.

13. Liczbę Uczestników studiów doktoranckich, nad którymi jedna osoba sprawuje funkcję promotora lub promotora pomocniczego, określa Regulamin Studiów Doktoranckich.

14. W przypadku niewypełniania przez promotora obowiązków, o których mowa w ust. 9, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wystąpić, z wnioskiem o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora wymaga uzasadnienia. Wniosek składany jest:

- 1) przez doktorantów do Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
- 2) przez Uczestników studiów doktoranckich i Kandydatów do Przewodniczącego Rady Naukowej.

15. Promotor może wystąpić, w tym na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, odpowiednio – do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub Przewodniczącego Rady Naukowej o zmianę promotora pomocniczego w przypadku niewypełniania przez niego obowiązków o których mowa w ust. 10.

16. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego następuje w drodze podjęcia przez Radę Naukową uchwały w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego.

17. W przypadku braku złożenia przez Kandydata wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w terminie sześciu lat od dnia wyznaczenia promotora, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie odwołania osób powołanych do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Uchwała wymaga uzasadnienia.

§ 6 [Recenzje i recenzenci]

1. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie powołania w postępowaniu o nadanie stopnia doktora trzech recenzentów, zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Naukowej będący profesorami lub profesorami Uniwersytetu.
2. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego niebędąca pracownikiem Uniwersytetu oraz pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
3. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa Rada Naukowa uzna, że posiada znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień, dotyczących rozprawy doktorskiej.
4. Warunkiem wyznaczenia do pełnienia funkcji recenzenta osoby, o której mowa w ust. 3, jest uznanie przez Radę Naukową posiadania przez tę osobę znacznych osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, dotyczących rozprawy doktorskiej. W takim przypadku uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na posiadanie przez osobę wyznaczaną do pełnienia funkcji recenzenta znacznych osiągnięć naukowych.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, zwłaszcza jeśli ma ona wspólne prace badawcze lub wspólny dorobek publikacyjny z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora.
6. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
7. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora przekazuje Przewodniczący Rady Naukowej. Recenzenci przedstawiają Radzie Naukowej recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
8. Przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji w przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy;
 - 2) nie zawiera konkluzji;
 - 3) zawiera inne uchybienia formalne.
9. Warunki zapłaty przysługującego recenzentowi wynagrodzenia określa umowa o sporządzenie recenzji. Wzór umowy określają odrębne przepisy.

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 7 [Doktoranci]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Doktoranta, stanowiący załącznik nr 1 Regulaminu.
2. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1 Doktorant składa w Sekcji ds. Doktorantów:
 - 1) rozprawę doktorską – w 5 egzemplarzach (w tym 1 w miękkiej oprawie, wydrukowany dwustronnie), wraz ze streszczeniem albo opis rozprawy niebędącej pracą pisemną (na zasadach określonych w § 4 ust. 4-5), a także ich wersje elektroniczne zapisane na elektronicznym nośniku danych w formacie PDF;
 - 2) opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;

- 3) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu;
 - 4) certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2;
 - 5) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 3;
 - 6) w przypadku współautorstwa w publikacjach, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a i b lub w dziele artystycznym, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. c – oświadczenia określające indywidualny wkład w ich powstanie, w formie procentowej i opisowej. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 7) Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz z załącznikami przekazywany jest Przewodniczącemu właściwej Rady Naukowej.
 4. Po otrzymaniu wniosku Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej złożonego wniosku wraz z załącznikami, a w przypadku stwierdzenia braków wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
 5. Po zweryfikowaniu spełnienia przez Doktoranta wymagań, o których mowa w § 3, Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, lub pozostawienia go bez rozpoznania;
 - 2) wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, na zasadach określonych w § 6 ust. 1-5;
 - 3) wydania postanowienia w przedmiocie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) powołania Komisji Doktorskiej, na zasadach określonych w ust. 12;
 - 5) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz wydania decyzji w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora.
 6. W przypadku gdy co najmniej jedna recenzja zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Doktoranta do przedłożenia poprawionej rozprawy w określonym w zawiadomieniu terminie.
 7. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wydania postanowienia w przedmiocie dopuszczenia Doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej dwie z recenzji są pozytywne. Niezwłocznie po podjęciu uchwały przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej postanowienie zawiera uzasadnienie i pouczenie o przysługującym zażaleniu do RDN.
 8. Przewodniczący Rady Naukowej, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
 9. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
 10. Dokumenty, o których mowa w ust. 8, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
 11. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona podczas posiedzenia Rady Naukowej, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów albo podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej, o której mowa w ust. 12. Posiedzenia mogą być przeprowadzone w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
 12. Rada Naukowa może powołać Komisję Doktorską do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.

- 1) Komisję Doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wskazując osoby pełniące funkcję przewodniczącego i sekretarza. W skład Komisji – o ile umowa, o której mowa w § 2 ust. 5 nie stanowi inaczej - wchodzi:
 - a) przewodniczący - członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - b) promotor lub promotorzy,
 - c) recenzenci,
 - d) co najmniej czterech członków Komisji Doktorskiej, reprezentujących daną dyscyplinę naukową/artystyczną, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego;
 - 2) w przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej/ artystycznej, Rada Naukowa może powołać na członka Komisji Doktorskiej, osobę reprezentującą dyscyplinę, która obejmuje zagadnienia naukowe/artystyczne, będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, wykraczające poza obszar dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 3) Komisja Doktorska podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków w głosowaniu tajnym.
13. Obrona rozprawy doktorskiej jest przeprowadzana podczas posiedzenia Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów. Umowa, o której mowa w § 2 ust. 5, może inaczej określać wymóg obecności promotorów i recenzentów.
14. Obrona może być przeprowadzona w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
15. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej obejmuje następujące etapy:
- 1) część jawna:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) przedstawienie sylwetki naukowej Doktoranta przez promotora,
 - c) przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez Doktoranta,
 - d) przedstawienie opinii recenzentów,
 - e) otwarcie dyskusji z możliwością zadawania pytań przez uczestników obrony,
 - f) udzielenie odpowiedzi przez Doktoranta,
 - g) zamknięcie dyskusji i części jawnej przez przewodniczącego.
 - 2) część niejawna:
 - a) dyskusja nad obroną i przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia obrony,
 - b) przeliczenie głosów przez sekretarza i przekazanie przewodniczącemu informacji o wyniku głosowania,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) poddanie pod głosowanie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku zgłoszenia go przez co najmniej dwóch recenzentów.
 - 3) ogłoszenie wyników głosowania w sprawie przyjęcia obrony przez przewodniczącego.
16. Na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa wydaje uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora. W przypadku, gdy w danym postępowaniu nie doszło do powołania Komisji Doktorskiej, obrona odbywa się przed Radą Naukową, która podejmuje uchwały w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia doktora.
17. Niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowną decyzję. W przypadku decyzji o odmowie

nadania stopnia doktora musi ona zawierać uzasadnienie i pouczenie o przysługującym odwołaniu do RDN.

18. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią Rady Naukowej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 8 [Uczestnicy studiów doktoranckich]

1. W przypadku Uczestników studiów doktoranckich, ubiegających się o nadanie stopnia doktora na podstawie przepisów Ustawy, stosuje się przepisy niniejszego Regulaminu, z uwzględnieniem poniższych zmian:
 - 1) powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje na wniosek Uczestnika studiów doktoranckich; wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - 2) za datę wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora uznaje się datę złożenia wniosku, o którym mowa w pkt. 1;
 - 3) efekty uczenia się na poziomie 8 PRK potwierdzane są na podstawie zaświadczenia o odbyciu kształcenia na studiach doktoranckich, przy czym efekty w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych;
 - 4) wraz z rozprawą doktorską Uczestnik studiów doktoranckich składa dokumenty wymienione w § 7 ust. 2, z uwzględnieniem następujących zmian:
 - a) zamiast zaświadczenia o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej – zaświadczenie o odbyciu kształcenia na studiach doktoranckich, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do Regulaminu,
 - b) w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 - dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, ujęty w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 lub protokół poświadczający złożenie egzaminu z nowożytnego języka obcego. Egzamin składa się zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.
 - 5) Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej dokumentów określonych w pkt. 4, a w przypadku stwierdzenia braków, wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni. Uczestnik studiów doktoranckich może wnioskować o przedłużenie określonego terminu. W przypadku bezskutecznego upływu terminu do uzupełnienia braków formalnych Rada Naukowa wydaje uchwałę w sprawie umorzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Przepisy § 7 ust. 5-18 stosuje się odpowiednio.

§ 9 [Kandydaci – tryb eksternistyczny]

1. W przypadku Kandydatów, ubiegających się o nadanie stopnia doktora na podstawie przepisów Ustawy, stosuje się przepisy niniejszego Regulaminu, z uwzględnieniem poniższych zmian.
 - 1) przed wszczęciem postępowania kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do Regulaminu;
 - 2) do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Kandydat dołącza:
 - a) kwestionariusz osobowy Kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do Regulaminu,

- b) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich wraz z suplementem albo oryginały lub odpisy dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia wraz z suplementami, natomiast w przypadku osoby, o której mowa w § 3 ust. 7, oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów I stopnia wraz z suplementem lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
 - c) opis aktywności naukowej Kandydata wraz ze wstępnie sformułowaną koncepcją rozprawy doktorskiej,
 - d) oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej stanowiące załącznik nr 8 do Regulaminu;
- 3) Rada Naukowa powołuje Komisję ds. oceny Kandydata zamierzającego przygotować rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, wskazując osoby pełniące funkcje przewodniczącego i sekretarza,
- a) w skład Komisji ds. oceny Kandydata wchodzi:
 - przewodniczący – członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - czterech członków – członkowie Rady Naukowej reprezentujący daną dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - b) do zadań Komisji ds. oceny Kandydata należy w szczególności:
 - ocena wniosku i osiągnięć Kandydata,
 - poinformowanie Kandydata o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej,
 - przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem,
 - ustalenie konieczności uzupełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - przygotowanie opinii w sprawie Kandydata na podstawie oceny złożonego przez niego wniosku, załączonych dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem. Opinia Komisji zawiera wyniki weryfikacji posiadania przez Kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz warunki ich uzupełnienia w oparciu o załącznik nr 9 do Regulaminu,
 - w przypadku wydania przez Komisję pozytywnej opinii – rekomendację osoby lub osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - niezwłoczne przekazanie opinii, Przewodniczącemu Rady Naukowej;
- 4) Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na podstawie opinii Komisji ds. oceny Kandydata. W przypadku odmowy powołania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na przyczynę odmowy;
- 5) w przypadku stwierdzenia konieczności uzupełnienia efektów uczenia się, ich uzupełnienie odbywa się przed Uczelnianym Zespołem, w skład którego wchodzi:
- a) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
 - b) zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
 - c) kierownicy sekcji w Szkole Doktorskiej,
 - d) przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - e) kierownik Studium Języków Obcych,
 - f) sekretarz – pracownik Sekcji ds. Doktorantów;
- 6) do zadań Zespołu, o którym mowa w pkt. 5, należy:

- a) organizacja i przeprowadzenie wymaganych egzaminów, z wyłączeniem egzaminu z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora,
 - b) wydanie zaświadczenia potwierdzającego realizację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, którego wzór stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu;
- 7) egzamin z dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora przeprowadza pięcioosobowa Komisja egzaminacyjna, powoływana przez Radę Naukową właściwej dyscypliny spośród nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - 8) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 11 do Regulaminu;
 - 9) wraz z wnioskiem, o którym mowa w pkt. 8, Kandydat składa Przewodniczącemu Rady Naukowej, dokumenty, o których mowa w § 7 ust. 2, z uwzględnieniem następujących zmian:
 - a) zamiast zaświadczenia o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej Kandydat składa zaświadczenie potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, obowiązek ten nie dotyczy kandydatów, co do których Komisji ds. oceny Kandydata nie wskazała konieczności uzupełnienia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - b) dodatkowo, Kandydat składa oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 12 do Regulaminu.
 2. Komisja ds. oceny Kandydata podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków.
 3. Przepisy § 7 ust. 3-18 stosuje się odpowiednio.

OPLATY ZA PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA OPLATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA /DOKTORA SZTUKI

§ 10

1. Nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora osobie, która ukończyła Szkołę Doktorską.
2. Od Uczestników studiów doktoranckich, którzy rozpoczęli w Uniwersytecie studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, o ile nadanie stopnia doktora nastąpi do dnia zakończenia ostatniego roku studiów z uwzględnieniem przedłużeń, udzielonych na zasadach określonych w Regulaminie studiów.
3. W przypadku kontynuowania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora po skreśleniu z listy Uczestników studiów doktoranckich, koszty postępowania ustalane są na zasadach obowiązujących osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
4. Kandydat wnosi na rzecz Uniwersytetu opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
6. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmują:
 - 1) wynagrodzenie promotora w przewodzie doktorskim w wysokości 83 % wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 Ustawy;
 - 2) wynagrodzenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim w wysokości 50 % wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 Ustawy;

- 3) wynagrodzenie recenzenta w przewodzie doktorskim wynosi 27 % wynagrodzenia profesora, określonego na podstawie przepisów wskazanych w art. 137 ust. 2 Ustawy;
- 4) koszty dojazdu, noclegu i diet promotora, recenzentów według faktycznie poniesionych i udokumentowanych kosztów;
- 5) pozostałe koszty i wydatki, w tym koszty administracyjne, związane z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora, w wysokości 15% wynagrodzenia profesora, określonego rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej.
7. Koszty i wydatki, o których mowa w ust. 6 pkt 5, nie mogą przekraczać kosztów poniesionych w zakresie niezbędnym do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.
8. Osoba, o której mowa w ust. 4, lub podmiot, o którym mowa w ust. 5, refunduje koszty, o których mowa w ust. 6, na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem. Wzór umowy określają odrębne przepisy.
9. Rektor może zwolnić osoby wskazane w ust 3 lub 4 z obowiązku wniesienia opłaty w całości lub w części w uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy:
 - 1) osoba ubiegająca się o zwolnienie kieruje lub kierowała grantem badawczym realizowanym w uczelni, finansowanym ze źródeł zewnętrznych;
 - 2) nie doszło do obrony rozprawy w okresie posiadania statusu Uczestnika studiów doktoranckich z przyczyn niezależnych od wnioskodawcy;
 - 3) posiada orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym.

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

§ 11

1. Podstawa prawna do przewodów doktorskich wszczętych przed dniem 30 kwietnia 2019 roku:
 - 1) Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2017 poz. 1789);
 - 2) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261);
 - 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2018 poz. 1818).
2. W przewodach doktorskich wszczętych i niezakończonych do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień nadaje się na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem 1 października 2018 roku, z tym że:
 - 1) stopień nadaje się w dziedzinach lub dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy;
 - 2) z dniem 1 października 2019 roku, w Uniwersytecie stopień doktora nadaje Rada Naukowa instytutu właściwego dyscyplinie, w której Uczelnia posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora.
3. Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r., niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., odpowiednio umarza się albo zamyka.
4. Postępowania o nadanie stopnia doktora wszczęte Kandydatowi w okresie od dnia 1 października 2019 r. do 27 stycznia 2021 r. przeprowadza się na podstawie regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały nr 57/2020 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 25 czerwca 2020 r.

5. Uczestnicy studiów doktoranckich, którzy złożyli wnioski o wyznaczenie promotora w okresie od 1 października 2019 r. do 27 stycznia 2021 r., od dnia 24 lutego 2022 r. składają rozprawę doktorską według wymogów niniejszego Regulaminu. W takiej sytuacji dalsze postępowanie jest prowadzone na podstawie niniejszego Regulaminu.
6. Uczestnicy studiów doktoranckich, którzy złożyli wnioski o wyznaczenie promotora w okresie od 1 października 2019 r. do 27 stycznia 2021 r. oraz złożyli pracę doktorską do dnia 23 lutego 2022 r., mają przeprowadzane postępowanie o nadanie stopnia doktora na podstawie regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały nr 57/2020 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 25 czerwca 2020 r.
7. Uczestnicy studiów doktoranckich, którzy złożyli wnioski o wyznaczenie promotora od 28 stycznia 2021 r. mają przeprowadzane postępowanie o nadanie stopnia doktora na podstawie niniejszego Regulaminu.
8. W przypadku przewodów doktorskich osób, mających wszczęty i niezakończony przewód doktorski, w sprawie którego Uniwersytet zawarł umowę o refundację kosztów tego przewodu przed wejściem w życie niniejszego Regulaminu, ostateczne koszty tego przewodu ustalane są na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie.
9. Komisje egzaminacyjne, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 7, powołane przez Przewodniczącego Rady Naukowej, działają nadal, do zakończenia swoich prac, a podjęte przez nie dotychczas czynności pozostają w mocy.