

Kielce, dnia 17 września 2026 r.

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Rada Naukowa Instytutu Historii

Wydział Humanistyczny

HH.511.1.2026

Pani/Pan

dr Anna Marcinkiewicz-Kaczmarczyk

DECYZJA

Działając na podstawie art. 104 § 1 oraz art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 28 ust. 4, art. 178 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 219 ust. 1 oraz art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), § 50 ust. 3 pkt 3 lit. d i ust. 7 Statutu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, stanowiącego załącznik do uchwały nr 72/2025 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 26 czerwca 2025 r. oraz § 3 ust. 4 pkt 3, ust. 23 i ust. 24 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, stanowiącego załącznik do uchwały nr 39/2024 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 23 maja 2024 r., po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Pani dr Anny Marcinkiewicz-Kaczmarczyk i na podstawie uchwały nr 50/2026 Rady Naukowej Instytutu Historii z dnia 17 września 2026 roku dokumentującej kolegialne głosowanie w sprawie wydania niniejszej decyzji,

Rada Naukowa Instytutu Historii
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach

nadaje

Pani
dr Annie Marcinkiewicz-Kaczmarczyk
stopień doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych
w dyscyplinie historia

UZASADNIENIE

W dniu 03.02.2026 roku Pani dr Anna Marcinkiewicz-Kaczmarczyk złożyła do Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Rada Doskonałości Naukowej dokonała oceny formalnej wniosku i w dniu 10.02.2026 roku przekazała go UJK. Rada Naukowa uchwałą nr 29/2026 z dnia 5 marca 2026 roku wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

W toku postępowania powołano Komisję habilitacyjną, której zadaniem było przeprowadzenie czynności i przygotowanie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia na podstawie przesłanek określonych w art. 219 ust. 1 ustawy.

Komisja przeanalizowała osiągnięcie naukowe albo artystyczne wskazane jako podstawa wniosku, istotną aktywność naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury oraz dowody dotyczące każdej przesłanki z art. 219 ust. 1 ustawy.

Czterech recenzentów sporządziło recenzje zawierające ocenę, czy osiągnięcia wskazane przez osobę ubiegającą się o stopień odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy. Konkluzje recenzji: recenzja dr hab. Joanny Dufirat, prof. UW, konkluzja: Zapoznając się z dorobkiem naukowym i organizacyjnym oraz przedstawionym mi do oceny osiągnięciem naukowym dr Anny Marcinkiewicz-Kaczmarczyk stwierdzam, że spełnia ona kryteria wyznaczone osobom ubiegającym się o tytuł naukowy doktora habilitowanego sformułowane w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. W związku z tym z pełnym przekonaniem wnioskuję o dopuszczenie jej do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego; recenzja dra hab. Witolda Jarno, prof. UŁ, konkluzja: Biorąc pod uwagę wskazane powyżej pozytywne oceny, zarówno głównego osiągnięcia naukowego, jak i pozostałego dorobku oraz osiągnięć organizacyjnych i popularyzatorskich, uważam – że Pani dr Anna Marcinkiewicz-Kaczmarczyk spełnia wymogi stawiane kandydatom w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia wyszczególnione w art. 219 ust. 1, 2 i 3 ustawy z 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U 2018, poz. 1668 z późniejszymi zmianami). W związku z powyższym popieram wniosek o dopuszczenie dr Anny Marcinkiewicz-Kaczmarczyk do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego; recenzja prof. dra hab. Piotra Kołakowskiego, konkluzja: Doktor Anna Marcinkiewicz-Kaczmarczyk konsekwentnie zwiększa swój dorobek naukowy i systematycznie publikuje wyniki badań. Świadczy o tym m.in. przyjęcie do druku kolejnej liczącej ok. 500 stron monografii naukowej zatytułowanej „Pestki”, „WAAF-ki” i „Wrenki”. Pomocnicza Służba Kobiet w Polskich Siłach Zbrojnych (1939-1947). Habilitantka może poszczycić się znacznym dorobkiem naukowym. Publikacje, obejmujące różnorodne obszary zainteresowań badawczych, stanowią istotny wkład w rozwój polskiej historiografii. Ponadto aktywnie uczestniczy w życiu naukowym oraz angażuje się w popularyzację wiedzy historycznej. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzam, że osiągnięcia naukowe i aktywność naukowa dr Anny Marcinkiewicz-Kaczmarczyk spełniają wymagania określone w ustawie w zakresie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia i wnoszę o dopuszczenie Habilitantki do dalszych etapów postępowania; recenzja dra hab. Zbigniewa Girzyńskiego, prof. UMK, konkluzja: Biorąc pod uwagę całość dorobku dr Anny Marcinkiewicz-Kaczmarczyk oraz wartość monografii „*Element politycznie wrogi*”. *Sytuacja byłych żołnierzy Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie w Polsce „ludowej” 1945-1956*, stwierdzam, że Habilitantka spełnia wymagania określone w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Wnoszę zatem o dopuszczenie dr Anny Marcinkiewicz-Kaczmarczyk do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego i popieram wniosek o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego. Wszystkie 4 recenzje są pozytywne.

W dniu 09 września 2026 roku przeprowadzono publiczne kolokwium habilitacyjne z wyłączeniem jawności w zakresie osiągnięcia, o którym mowa w art. 219 ust. 3 PSWiN]. Komisja uchwałą nr 1/2026 z dnia 09.09.2026 roku, podjęta zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym na wniosek habilitanta, w obecności 7 członków Komisji, w tym przewodniczącego, sekretarza oraz 4 recenzentów, wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem. Za podjęciem uchwały zawierającej opinię pozytywną głosowało 7 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Rada Naukowa zapoznała się z pełną dokumentacją, w tym wnioskiem, dowodami posiadania stopnia doktora, osiągnięciem, czterema recenzjami, protokołem kolokwium oraz uchwałą Komisji z uzasadnieniem, i dokonała własnej oceny każdej przesłanki z art. 219 ust. 1 pkt 1–3 ustawy.

Po rozpatrzeniu całego materiału dowodowego Rada ustaliła odrębnie spełnienie przesłanek z art. 219 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 ustawy, jak wskazano poniżej.

Rada Naukowa Instytutu ustaliła w szczególności, że:

- osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 PSWiN, stanowi 1 monografię naukową, oznaczone następująco: „*Element politycznie wrogi*”. *Sytuacja byłych żołnierzy Polskich Sił Zbrojnych (na Zachodzie) w Polsce „Ludowej” (1945–1956)*, Instytut Pamięci Narodowej Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Warszawa 2025;
- wskazane osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny historia polegający w szczególności na: oryginalności badań systematyzujących wiedzę na temat sytuacji byłych żołnierzy Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie, którzy zdecydowali się wrócić do kraju. Osiągnięcie w sposób przekonujący opisuje totalitarny i represyjny charakter systemu komunistycznego i ukazuje obraz losów byłych członków

PSZ w powojennej Polsce, a także przekonująco rekonstruuje politykę państwa komunistycznego wobec tego środowiska oraz mechanizmy kontroli i inwigilacji.

– dorobek naukowy osoby ubiegającej się o stopień, uwzględniony wyłącznie jako materiał dowodowy przy ocenie przesłanek z art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3, obejmuje: wskazane dzieło naukowe, 2 monografie autorskie, zwartą edycję źródłową, wydawnictwo monograficzno-albumowe, 28 rozdziałów w monografiach zbiorowych (w tym 26 po doktoracie, 2 współautorskie), 26 artykułów naukowych i 2 aneksy źródłowe oraz 6 artykułów popularnonaukowych, 4 recenzje prac zwartych. Habilitantka prezentowała swe dokonania na 44 konferencjach krajowych i 7 międzynarodowych zagranicą, uczestniczyła w pracach zespołów badawczych i w grancie. Była stypendystką Polonia Aid Foundation Trust w Londynie i Fundacji Lanckorońskich.

– istotna aktywność naukowa albo artystyczna była realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w następujących podmiotach, okresach i formach: Instytut Pamięci Narodowej, Ośrodek Badań Historii Kobiet Instytutu Studiów Kobietych przy Uniwersyteckim Centrum Kultury w Białymstoku (od października 2019 do lutego 2023), Katedra Historii Kultury i Pracowni Historii Kobiet Uniwersytetu w Białymstoku oraz Ośrodek Badań Historii Kobiet Instytutu Studiów Kobietych (staż naukowy od 5 grudnia 2024 do 20 stycznia 2025). Efektem współpracy były cykl publikacji naukowych oraz liczne wystąpienia konferencyjne, które w sposób istotny poszerzyły dorobek naukowy Habilitantki.

Rada uznała tę aktywność za istotną, ponieważ pozwoliła ona na zgromadzenie dorobku naukowego reprezentatywnego, spójnego, oryginalnego i wnoszącego cenny wkład w rozwój dyscypliny historia. Podkreślono fakt prezentacji wyników badań na licznych konferencjach, w tym 7 zagranicznych. Pozytywnie oceniono osiągnięcia dydaktyczne (seria wykładów, zajęć edukacyjnych i warsztatów, dni otwarte dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, wykłady dla studentów anglojęzycznych) oraz fakt odbycia 3 staży naukowo-badawczych. Wyróżniono działalność popularyzatorską (współautorstwo wystaw i katalogów, udział w audycjach radiowych i telewizyjnych, publikacje internetowe). Rada uznała, że wypełniają one w sposób satysfakcjonujący kryteria, jakie stawia się osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego.

Rada Naukowa Instytutu uznała, że wskazane osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny historia oraz że habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury.

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora, posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego, w tym sporządzonych recenzji oraz opinii komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa Instytutu uznała, że Pani dr Anna Marcinkiewicz-Kaczmarczyk spełnia wymagania określone w ustawie dla nadania stopnia doktora habilitowanego.

Po dokonaniu powyższych ustaleń Rada Naukowa Instytutu Historii w dniu 17 września 2026 roku podjęła uchwałę nr 50/2026 w sprawie wydania decyzji o nadaniu Pani dr Annie Marcinkiewicz-Kaczmarczyk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia. Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych: uprawnionych 18, obecnych 14, za wydaniem decyzji o nadaniu stopnia: 12, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0. Członkowie Komisji habilitacyjnej nie uczestniczyli w głosowaniu. Na podstawie tej uchwały wydano niniejszą decyzję.

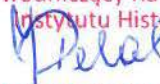
Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja jest ostateczna. Od niniejszej decyzji nie przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej ani wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Decyzja może zostać zaskarżona przez podmiot posiadający legitymację skargową do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu [nazwa Instytutu], w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Wpis stały od skargi wynosi 200 zł. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo o przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w art. 243–262 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Historii UJK



dr hab. Jacek Pielas, prof. UJK

**Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu
Historii**

Otrzymują:

1. Pani/Pan dr Anna Marcinkiewicz-Kaczmarczyk
2. a/a