

Kielce, dnia 14.04.2026 r.

**Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
Rada Naukowa Instytutu Nauk Medycznych
Wydział Lekarski**

Znak sprawy: CML.511.60.2026

**Pan
dr n. med. Grzegorz Świercz**

DECYZJA

Działając na podstawie art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 28 ust. 4, art. 178 ust. 1 pkt 1 oraz art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), § 50 ust. 3 pkt 3 Statutu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz § 3 ust. 4 pkt 3, ust. 5, ust. 23 i ust. 24 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wszczętego na wniosek Pana dr n. med. Grzegorza Świercza, na podstawie uchwały nr 46/2026 Rady Naukowej Instytutu Nauk Medycznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 13.04.2026 r.,

**Rada Naukowa Instytutu Nauk Medycznych
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach**

nadaje

**Panu
dr n. med. Grzegorzowi Świerczowi**

**stopień doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne**

UZASADNIENIE

W dniu 30 października 2025 r. Pan dr n. med. Grzegorz Świercz złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Do wniosku dołączono dokumentację przewidzianą w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w regulaminie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

habilitowanego obowiązującym w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji formalnej stwierdzono, że wniosek spełnia wymagania określone w ustawie.

W związku z powyższym przeprowadzono postępowanie habilitacyjne zgodnie z przepisami ustawy oraz regulaminem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obowiązującym w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach. W jego toku powołano komisję habilitacyjną, której zadaniem była ocena osiągnięcia naukowego oraz całokształtu dorobku naukowego habilitanta.

Komisja habilitacyjna dokonała analizy dokumentacji przedstawionej przez wnioskodawcę, w szczególności osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, pozostałego dorobku naukowego, aktywności naukowej prowadzonej w więcej niż jednej instytucji naukowej oraz działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej.

W postępowaniu sporządzone zostały recenzje osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego habilitanta przez powołanych w tym celu recenzentów. Recenzje zawierały szczegółową ocenę przedstawionego osiągnięcia naukowego oraz całokształtu dorobku naukowego wnioskodawcy w kontekście przesłanek określonych w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania oraz treścią sporządzonych recenzji komisja habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Rada Naukowa Instytutu Nauk Medycznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach zapoznała się z pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym w szczególności z wnioskiem habilitacyjnym wraz z załącznikami, autoreferatem habilitanta, wykazem dorobku naukowego, recenzjami sporządzonymi w postępowaniu habilitacyjnym oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Po przeprowadzeniu dyskusji nad przedstawionymi materiałami Rada Naukowa Instytutu dokonała oceny dorobku naukowego oraz osiągnięcia naukowego habilitanta.

Rada Naukowa Instytutu ustaliła w szczególności, że:

– osiągnięciem naukowym stanowiącym podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest:

cykl sześciu powiązanych tematycznie publikacji o łącznym IF 11,6 i 700 punktach MNiSW, zatytułowany „*Wartość biomarkerów pierwszego trymestru i nowoczesnych algorytmów opieki w zapobieganiu powikłaniom położniczym i neonatologicznym – od badań populacyjnych po strategię interwencyjne*”;

– przedstawione osiągnięcie naukowe wnosi wkład w rozwój dyscypliny nauk medycznych, polegający w szczególności na:

epidemiologii występowania powikłań ciąży, przez ocenę powszechnie oznaczanych w I trymestrze biomarkerów w predykcji tych powikłań oraz powikłań dotyczących

noworodków, przeprowadzenie krytycznej oceny przydatności klinicznej analizowanych algorytmów predykcyjnych, po propozycji strategii interwencyjnej. Stanowi on znaczny, oryginalny i spójny wkład w rozwój położnictwa i perinatologii, w szczególności w obszarze wczesnej identyfikacji ryzyka oraz racjonalizacji algorytmów opieki prenatalnej.

Rada Naukowa Instytutu uznała, że przedstawione osiągnięcie naukowe stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki medycznej, a całokształt dorobku naukowego habilitanta potwierdza jego istotną aktywność naukową.

Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora oraz wykazuje się znaczącym dorobkiem naukowym, w tym osiągnięciem naukowym stanowiącym znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego, w tym sporządzonych recenzji oraz opinii komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa Instytutu uznała, że Pan dr n. med. Grzegorz Świercz spełnia wymagania określone w ustawie dla nadania stopnia doktora habilitowanego.

Uwzględniając wyniki postępowania habilitacyjnego, w szczególności treść sporządzonych recenzji, przebieg kolokwium habilitacyjnego oraz opinię komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa Instytutu Nauk Medycznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach uchwałą z dnia 13.04.2026 r. podjęła rozstrzygnięcie o nadaniu Panu dr n. med. Grzegorzowi Świerczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medycznej i nauki o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medycznej.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie ani wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej przysługuje wyłącznie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący Rady Naukowej

dr hab. Piotr Lewitowicz, prof. UJK

.....
Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu

Otrzymują:

1. Pan dr hab. n. med. Grzegorz Świercz
2. a/a