

## **Uchwała nr 107/2023**

Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach

z dnia 28 września 2023 roku

### **zmieniająca uchwałę nr 5/2021 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 47 ust. 1 pkt 22 Statutu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach uchwała się, co następuje:

#### § 1

W Regulaminie określającym zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach (zwanym dalej Regulaminem) stanowiącym załącznik do uchwały nr 5/2021 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie, zmienionej uchwałą nr 12/2022 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 24 lutego 2022 roku oraz uchwałą nr 111/2022 Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 27 października 2022 roku uchwała się, co następuje:

1) w § 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 r. poz. 742 ze zm.);”;

2) w § 2 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Rada Naukowa podejmuje uchwały, o jakich mowa w niniejszym Regulaminie, zwykłą większością głosów, w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Naukowej będący profesorami lub profesorami uniwersytetu, z zastrzeżeniem ust. 7.”;

3) w § 2 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie biorą udziału w głosowaniach, dotyczących uchwał podejmowanych w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, o których mowa w § 7 ust. 6.”;

4) w § 3 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone w sposób określony w Ustawie;”;

5) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5 [Opieka naukowa]

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawuje promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
2. Funkcję promotora, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w Ustawie, może pełnić osoba, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a funkcję promotora pomocniczego osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Funkcję promotora może pełnić osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa Rada Naukowa uzna, że posiada znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień dotyczących rozprawy doktorskiej.
4. Powołanie osób do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej następuje w trybie podjęcia przez Radę Naukową uchwały w sprawie wyznaczenia osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek składany jest do Przewodniczącego Rady Naukowej:
  - 1) przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej – w przypadku Doktorantów, albo
  - 2) przez Kandydata.
5. Warunkiem wyznaczenia do pełnienia funkcji promotora osoby, o której mowa w ust. 3, jest uznanie przez Radę Naukową posiadania przez tę osobę znacznych osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, dotyczących rozprawy doktorskiej. W takim przypadku uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na posiadanie przez osobę wyznaczaną do pełnienia funkcji promotora znacznych osiągnięć naukowych.
6. Rada Naukowa może powołać więcej niż jednego promotora do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w przypadku, gdy zagadnienia naukowe lub artystyczne będące przedmiotem rozprawy doktorskiej wykraczają poza dyscyplinę, w której osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, przygotowuje rozprawę doktorską lub w przypadku postępowania, o jakim mowa w § 2 ust. 5.
7. Rada Naukowa może powołać promotora pomocniczego do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, wskazując zakres niezbędnych do przeprowadzenia przy jego udziale badań naukowych.
8. Promotor lub promotorzy, powoływani są po złożeniu oświadczenia, stanowiącego zał. nr 1a do niniejszego Regulaminu:
  - 1) w przypadku Kandydata w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku;
  - 2) w przypadku Doktorantów zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej.Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje Dyrektora Szkoły Doktorskiej o osobach powołanych do sprawowania opieki naukowej.

9. Obowiązki promotora:
  - 1) sprawuje bezpośrednią opiekę naukową nad osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
  - 2) dokonuje corocznej oceny postępów naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
  - 3) zapewnia konsultacje oraz ocenia postępy naukowe lub artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
  - 4) wspiera osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w pracy badawczej lub pracy artystycznej;
  - 5) zapewnia osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora pomoc w przygotowaniu wniosków projektów badawczych;
  - 6) monitoruje postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej lub pracy artystycznej;
  - 7) dokonuje sprawdzenia rozprawy doktorskiej, będącej pracą pisemną, z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przed jej przyjęciem;
  - 8) nadzoruje realizację uzupełnienia efektów uczenia się, wskazanych przez Komisję ds. oceny Kandydata jako niezbędnych do uzyskania przez Kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
  - 9) wykonuje inne obowiązki wynikające z Regulaminu Szkoły Doktorskiej albo z Regulaminu studiów doktoranckich.
10. Obowiązki promotora pomocniczego:
  - 1) sprawuje funkcję pomocniczą w procesie planowania i realizacji badań w zakresie określonym przez promotora;
  - 2) wykonuje inne obowiązki wynikające z Regulaminu Szkoły Doktorskiej albo Regulaminu studiów doktoranckich.
11. Jedna osoba może sprawować funkcję promotora lub promotora pomocniczego wobec nie więcej niż czterech Kandydatów.
12. Liczbę Doktorantów, nad którymi jedna osoba pełni funkcję promotora lub promotora pomocniczego, określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.
13. W przypadku niewypełnienia przez promotora obowiązków, o których mowa w ust. 9, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora. Wniosek o zmianę promotora wymaga uzasadnienia. Wniosek składany jest:
  - 1) przez doktorantów do Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
  - 2) przez Uczestników studiów doktoranckich i Kandydatów do Przewodniczącego Rady Naukowej.
14. Promotor może wystąpić, w tym na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, odpowiednio – do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub Przewodniczącego Rady Naukowej – o zmianę promotora pomocniczego w przypadku niewypełnienia przez niego obowiązków, o których mowa w ust. 10.
15. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego następuje w drodze podjęcia przez Radę Naukową uchwały w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego.
16. W przypadku braku złożenia przez Kandydata wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w terminie sześciu lat od dnia wyznaczenia promotora, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie odwołania osób powołanych do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Uchwała wymaga uzasadnienia.”;

6) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6 [Recenzje i recenzenci]

1. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego niebędąca pracownikiem Uniwersytetu oraz pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
2. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa Rada Naukowa uzna, że posiada znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień, dotyczących rozprawy doktorskiej.
3. Warunkiem wyznaczenia do pełnienia funkcji recenzenta osoby, o której mowa w ust. 2, jest uznanie przez Radę Naukową posiadania przez tę osobę znacznych osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, dotyczących rozprawy doktorskiej. W takim przypadku uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na posiadanie przez osobę wyznaczaną do pełnienia funkcji recenzenta znacznych osiągnięć naukowych.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, zwłaszcza jeśli ma ona wspólne prace badawcze lub wspólny dorobek publikacyjny z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora.
5. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora przekazuje Przewodniczący Rady Naukowej. Recenzenci przedstawiają Radzie Naukowej recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
7. Przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji w przypadku, gdy otrzymana recenzja:
  - 1) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy;
  - 2) nie zawiera konkluzji;
  - 3) zawiera inne uchybienia formalne.
8. Warunki zapłaty przysługującego recenzentowi wynagrodzenia określa umowa o sporządzenie recenzji. Wzór umowy określają odrębne przepisy.”;

7) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7 [Doktoranci]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Doktoranta, stanowiący załącznik nr 1b do Regulaminu.
2. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, Doktorant składa:
  - 1) rozprawę doktorską – w 5 egzemplarzach (w tym 1 w miękkiej oprawie, wydrukowany dwustronnie), wraz ze streszczeniem albo opis rozprawy niebędącej pracą pisemną (na zasadach określonych w § 4 ust. 4-5), a także ich wersje elektroniczne zapisane na elektronicznym nośniku danych w formacie PDF;

- 2) opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 3) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu, wydawane po spełnieniu warunków określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
  - 4) certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2;
  - 5) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 3;
  - 6) w przypadku współautorstwa w publikacjach, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, lub w dziele artystycznym, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. c – oświadczenia określające indywidualny wkład w ich powstanie, w formie procentowej i opisowej. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
  - 7) Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
3. W przypadku braku złożenia certyfikatu lub dyplomu, Doktorant składa egzamin potwierdzający znajomość języka na zasadach określonych w Ustawie.
  4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz z załącznikami składany jest Przewodniczącemu właściwej Rady Naukowej.
  5. Po otrzymaniu wniosku, Przewodniczący Rady Naukowej dokonuje oceny formalnej złożonego wniosku wraz z załącznikami, a w przypadku stwierdzenia braków, wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje odmowę wszczęcia postępowania.
  6. Po zweryfikowaniu spełnienia przez Doktoranta wymagań, o których mowa w § 3, Rada Naukowa podejmuje uchwały w przedmiocie:
    - 1) przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
    - 2) wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, na zasadach określonych w § 6 ust. 1- 4;
    - 3) dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
    - 4) powołania Komisji Doktorskiej, na zasadach określonych w ust. 14;
    - 5) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
    - 6) nadania stopnia doktora;
    - 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej, na wniosek co najmniej dwu recenzentów, zawarty w recenzji lub zgłoszony podczas obrony rozprawy doktorskiej.
  7. Brak przyjęcia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jest równoznaczny z odmową wszczęcia postępowania. W przypadku odmowy wszczęcia postępowania przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie, które zawiera uzasadnienie i pouczenie o zażaleniu do RDN.
  8. W przypadku gdy co najmniej jedna recenzja zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Doktoranta do przedłożenia poprawionej rozprawy w określonym w zawiadomieniu terminie.
  9. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie dopuszczenia Doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej dwie z recenzji są pozytywne. Niezwłocznie po podjęciu uchwały Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowne postanowienie. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej postanowienie zawiera uzasadnienie i pouczenie o przysługującym zażaleniu do RDN.
  10. Przewodniczący Rady Naukowej udostępnia w BIP:
    - 1) nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej

- niebędącej pracą pisemną oraz recenzje;
- 2) nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
11. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
12. Dokumenty, o których mowa w ust. 10, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
13. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona podczas posiedzenia Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej, o której mowa w ust. 14, przy udziale promotora lub promotorów oraz co najmniej dwóch recenzentów. Umowa, o jakiej mowa w § 2 ust. 5, może inaczej określać wymóg obecności promotorów i recenzentów. Posiedzenia mogą być przeprowadzone w szczególnych przypadkach w formie zdalnej, na podstawie odrębnych przepisów.
14. Rada Naukowa może powołać Komisję Doktorską do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.
- 1) Komisję Doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wskazując osoby pełniące funkcje przewodniczącego i sekretarza. W skład Komisji – o ile umowa, o której mowa w § 2 ust. 5 nie stanowi inaczej – wchodzi:
- przewodniczący – członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, obejmującą zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
  - recenzenci,
  - co najmniej pięciu członków Komisji Doktorskiej, reprezentujących daną dyscyplinę/dyscypliny naukowe/artystyczne, obejmujące zagadnienia naukowe będące przedmiotem rozprawy doktorskiej, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego;
- 2) W przypadkach uzasadnionych zakresem i tematyką rozprawy doktorskiej Rada Naukowa może powołać na członków Komisji nie więcej niż dwie osoby reprezentujące dyscyplinę/dyscypliny, inne niż ta, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 3) Komisja Doktorska podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków w głosowaniu tajnym;
15. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej obejmuje następujące etapy:
- część jawna:
    - stwierdzenie kworum,
    - przedstawienie sylwetki naukowej Doktoranta przez promotora,
    - przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez Doktoranta,
    - przedstawienie opinii recenzentów,
    - otwarcie dyskusji z możliwością zadawania pytań przez uczestników obrony,
    - udzielenie odpowiedzi przez Doktoranta,
    - zamknięcie dyskusji i części jawnej przez przewodniczącego;
  - część niejawna:
    - dyskusja nad obroną i przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia obrony,
    - przeliczenie głosów przez sekretarza i przekazanie przewodniczącemu informacji o wyniku głosowania,
    - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,

- d) poddanie pod głosowanie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku zgłoszenia go przez co najmniej dwóch recenzentów;
  - 3) ogłoszenie wyników głosowania w sprawie przyjęcia obrony przez przewodniczącego.
16. Na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa wydaje uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora. W przypadku gdy w danym postępowaniu nie doszło do powołania Komisji Doktorskiej, obrona odbywa się przed Radą Naukową, która podejmuje uchwały w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia doktora.
17. Niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora, Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje stosowną decyzję. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, musi ona zawierać uzasadnienie i pouczenie o przysługującym odwołaniu do RDN.
18. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią Rady Naukowej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.”;

8) w § 8 ust. 1 pkt 4) otrzymuje brzmienie:

„4) wraz z rozprawą doktorską Uczestnik studiów doktoranckich składa dokumenty wymienione w § 7 ust. 2, z uwzględnieniem następujących zmian:

- a) zamiast zaświadczenia o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej – zaświadczenie o odbyciu kształcenia na studiach doktoranckich, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do Regulaminu,
- b) poświadczenie znajomości nowożytnego języka obcego odbywa się poprzez złożenie dokumentu ujętego w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 2, lub złożenie egzaminu. Egzamin składa się zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu,
- c) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy i informację o przetwarzaniu danych osobowych, którego wzór stanowi załącznik numer 5a do Regulaminu;”;

9) w § 9 ust. 1 pkt 3) otrzymuje brzmienie:

„3) Rada Naukowa powołuje Komisję ds. oceny Kandydata zamierzającego przygotować rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, wskazując osoby pełniące funkcje przewodniczącego i sekretarza,

- a) w skład Komisji ds. oceny Kandydata, liczącej co najmniej trzy osoby, wchodzi:
  - przewodniczący – członek Rady Naukowej reprezentujący dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
  - dwóch członków – członkowie Rady Naukowej reprezentujący daną dyscyplinę, w której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego,
  - w przypadkach uzasadnionych zakresem i tematyką rozprawy doktorskiej Rada Naukowa może powołać na członka Komisji nie więcej niż jedną osobę reprezentującą

dyscyplinę inną niż ta, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora,

b) do zadań Komisji ds. oceny Kandydata należy w szczególności:

- ocena wniosku i osiągnięć Kandydata,
- poinformowanie Kandydata o terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej,
- przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem,
- ustalenie konieczności uzupełnienia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- przygotowanie opinii w sprawie Kandydata na podstawie oceny złożonego przez niego wniosku, załączonych dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem. Opinia Komisji zawiera wyniki weryfikacji posiadania przez Kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz warunki ich uzupełnienia w oparciu o załącznik nr 9 do Regulaminu,
- w przypadku wydania przez Komisję pozytywnej opinii – rekomendacja osoby lub osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
- w przypadku istnienia przesłanek do powołania promotora pomocniczego, Komisja winna wskazać zakres niezbędnych do przeprowadzenia przy jego udziale badań naukowych;
- niezwłoczne przekazanie opinii Przewodniczącemu Rady Naukowej;”;

10) w § 9 ust. 1 pkt 4) otrzymuje brzmienie:

„4) Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na podstawie opinii Komisji ds. oceny Kandydata, z zastrzeżeniem § 5 ust. 6 i 7.

W przypadku odmowy powołania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, uchwała Rady Naukowej zawiera uzasadnienie wskazujące na przyczynę odmowy;”;

11) w § 10 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Doktoranci i kandydaci mają prawo do korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej Uniwersytetu na zasadach określonych w Regulaminie korzystania z infrastruktury badawczej UJK.”;

12) w § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r., niezakończone do dnia określonego w art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę

– Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1669), odpowiednio umarza się albo zamyka.”;

13) w § 11 skreśla się ust. 9;

14) wprowadza się załącznik nr 1a do Regulaminu, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały;

15) dotychczasowy załącznik nr 1 do Regulaminu otrzymuje nr 1b, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały;

16) dotychczasowy załącznik 2 do Regulaminu otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

## § 2

Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

## § 3

1. Komisje, o których mowa w § 7 ust. 14 oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a Regulaminu, powołane do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały, działają na zasadach dotychczasowych w ustalonym dotychczas składzie do zakończenia swoich prac, a podjęte przez nie czynności pozostają w mocy.
2. Dotychczas podjęte uchwały w postępowaniach o nadanie stopnia doktora pozostają w mocy.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.